

ФЕДЕРАЛЬНАЯ
СЛУЖБА БЕЗОПАСНОСТИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(ФСБ России)

Ефуни Д.С.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ АРХИВ

ул. Б. Лубянка, д. 2, г. Москва, 101000

26 .03.2018 г. № 10/A/E-1030

Уважаемый Дмитрий Сергеевич!

Ваше обращение, поступившее с Единого портала государственных услуг, рассмотрено.

Направляем копии рассекреченных документов из хранящихся в Центральном архиве ФСБ России архивных уголовных дел № Р-3067 (1937 года производства) в отношении Ефуни Наума Давидовича и № Р-2807 (1937 года производства) в отношении Ефуни Веры Сергеевны.

Приложение: копии документов на 21 л.

Заместитель начальника архива



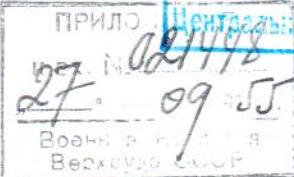
А.И. Шишкин

Особый контрольСЕКРЕТНО

зак. № 1

РАССЕКРЕЧЕНО

Центральный архив ФСБ РФ



"УТВЕРЖДАЮ"
ЗАМ. ГЛАВНОГО ВОЕННОГО ПРОКУРОРА
ПОЛКОВНИК ЮСТИЦИИ

М. Терехов-
"24" *сентября* 1955 года

в Военную Коллегию Верховного Суда Союза ССР

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

/ в порядке ст. 378 УПК РСФСР/

По делу ЕФУНИ Н.Д.

"17" *сентября* 1955 г.

г. Москва

Военный Прокурор отдела Главной Военной Прокуратуры гв.
полковник СКРЫЛЕВ, рассмотрев материалы архивно-следствен-
ного дела № 959461 на ЕФУНИ Н.Д. и материалы дополнительной про-
верки, проведенной в порядке ст. 373 УПК РСФСР,

УСТАНОВИЛ:

Приговором Военной Коллегии Верховного Суда ССР от 25
ноября 1937 года по ст.ст. 58-7, 58-8 и 58-11 УК РСФСР был
осужден к расстрелу с конфискацией имущества:

ЕФУНИ Наум Давидович, 1897 года рождения,
уроженец г.Двинска, житель г.Москвы, служа-
щий, зам.нач."Главнефти" НКТП ССР, член КПСС
с 1917 года по день ареста, награжденный ор-
денами Ленина и Красное Знамя.

По приговору суда ЕФУНИ Н.Д. признан виновным в том, что
он в 1933 году был завербован в антисоветскую террористичес-
кую организацию, по заданию которой проводил диверсионную
и подрывную работу в нефтяной промышленности, принимал участие
в подготовке теракта против одного из руководителей партии и
Советского Правительства /л.д. 298/.

Приговор Суда по делу ЕФУНИ Н.Д. не может быть оставлен
в силе и подлежит отмене, а дело - прекращению по следующим
мотивам.

Как видно из материалов дела, ЕФУНИ был арестован без сан-
кции прокурора, обвинение ему по ст. 58-8 УК РСФСР не предъяв-
лялось, хотя он осужден по данной статье, ст. 206 УПК РСФСР не
выполнена и ЕФУНИ с делом не ознакомлен.

- 2 -

Впервые на предварительном следствии ЕФУНИ допрошен 16 августа 1937 года, т.е. через 3 месяца после ареста, причем на этом допросе он виновным себя не признал (л.д. 15-19).

На последующем допросе 21 августа 1937 года ЕФУНИ вначале также не признал себя виновным, а затем, признавая себя виновным в совершении контрреволюционных преступлений, дал подробные показания, хотя протокол допроса отпечатан на машинке на 26 страницах (л.д. 20-46).

Затем 22 сентября 1937 г. ЕФУНИ показал о подготовке террористического акта, причем этот протокол допроса допрашивающими его лицами не подписан (л.д. 47-49).

На суде ЕФУНИ виновным себя не признал и показал, что на следствии он себя оговорил; последнее слово ему не предоставлялось (л.д. 297).

Обвинительный приговор вынесен судом на основании показаний, данных ЕФУНИ на предварительном следствии, и на основании показаний арестованных МУРАТОВА Л.М., БАРИНОВА М.В., ПОКРОВСКОГО А.Н., АЛЕКСЕЕВА Н.А., ДОМАНСКОГО А.Д., ГАНШИНА С.М., БРУСОВА И.З., ЛОМОВА Г.И., ПОЛЯКОВА В.В., СЕРГЕЕВА А.В., БАТУЛИНА С.Н., СЛУЦКОГО С.Б., ЧУМИЧЕВА Г.Д., СЕРГИЕВСКОГО П.П. и ЛЕГАТ В.И., причем показания этих лиц приобщены к делу ЕФУНИ Н.Д. в виде копий протоколов допросов.

Показания ЕФУНИ Н.Д., как и показания лиц, копии протоколов допросов которых приобщены к его делу, не могут рассматриваться в качестве доказательства виновности ЕФУНИ.

ЕФУНИ, давая показания о начале своей контрреволюционной работы, утверждал, что в антисоветскую организацию его завербовал в 1933 году ГАНШИН С.М., вместе с которым он в ноябре 1933 года был вызван по этому вопросу к ПЯТАКОВУ и ПЯТАКОВ сказал ему, ЕФУНИ, что все указания по вредительской работе будут в дальнейшем ему передаваться через ГАНШИНА.

ГАНШИН показал об этом иначе, говоря, что лично его ПЯТАКОВ завербовал в феврале 1933 года, а он завербовал ЕФУНИ в марте-апреле 1933 года, о поездке вместе с ЕФУНИ в ноябре 1933 года к ПЯТАКОВУ он показаний вовсе не давал, а просмотром дела на ПЯТАКОВА установлено, что и ГАНШИН и ЕФУНИ по его показаниям вообще не проходят (мат.проверка, л.д. 121).

На следствии ЕФУНИ показал, что лично им завербованы в конце 1933 года СЛУЦКИЙ и БАТУЛИН; весной 1934 г. - МУРАТОВ; летом 1934 г. РОГАЧЕВ и РЯБОВОЛ.

Эти показания ЕФУНИ являются ложными, ибо при проверке в порядке ст.373 УПК РСФСР установлено, что РЯБОВОЛ, БАТУЛИН и РОГАЧЕВ на суде от своих показаний отказались (мат.проверка, л.д. 28-29, 104-105, 21).

МУРАТОВ показания ЕФУНИ в этой части не подтверждает и он показал, что ЕФУНИ его вовлек в организацию якобы в

- 3 -

начале 1935 года /мат.проверки л.д. 114/; СЛУЦКИЙ С.Б. на следствии утверждает, что в организацию его завербовал ЕФУНИ вместе с ГАНШИНЫМ; ГАНШИН факт вербовки им и ЕФУНИ в организацию СЛУЦКОГО категорически отрицает /мат.проверки л.д. 25/.

На допросе во время предварительного следствия ЕФУНИ показал, что в антисоветскую организацию, существовавшую в системе нефтяной промышленности входили МАРЕЕВ, ГРАМЕНЬЦКИЙ, БАРИНОВ, ЭГЛИН, ПОКРОВСКИЙ, КАРСКИЙ, ДОМАНСКИЙ, СЕГАЛЬ, ПАЙГАЧЕВ, КТАТОРОВ, ЧАМРОВ и другие. Проверкой, проведенной в порядке ст. 373 УПК РСФСР установлено, что дела на БАРИНОВА М.В., МАРЕЕВА С.А., ГРАМЕНЬЦКОГО Н.Д., СЕГАЛЬ Н.И. и ЭГЛИН К.А. в настоящее время прекращены, т.к. они никогда контрреволюционных преступлений не совершали /см.мат. проверки л.д. 20-23, 102, 106, 111, 124/.

Названные им как участники организации ЧАМРОВ Ф.П., ПОКРОВСКИЙ, ГАРИН Л.Б., КАРСКИЙ Н.Н., БАТУЛИН, РЯБОВОЛ и др. от своих показаний отказались как от вымышленных /см.мат.проверки л.д. 28-29, 31-32, 98-99, 101, 104-105, 107-108/.

Давая показания о фактах подрывной деятельности, ЕФУНИ утверждал, что антисоветской организацией была организована диверсия на з-де им. Джапаридзе в г. Баку, взрывы и пожары на крекинг-установках в г. Грозном, сорвано строительство 200 баз для хранения нефтепродуктов, сорвана разведочная работа по нефти, тормозилось строительство новых крекинг заводов в Москве, Одессе и других, срывалось снабжение страны горючим и т.д..

Проверкой проведенной Комиссией Министерства Нефтяной промышленности СССР установлено, что этих фактов в действительности не было и показания ЕФУНИ в этой части являются ложными /мат. проверки, л.д. 143-152/.

Более того, по архивным материалам установлено, что за образцовую организацию снабжения горючим Народного хозяйства СССР ЕФУНИ /вместе с другими работниками/ был отмечен специальным приказом Серго Орджоникидзе /см.мат.проверки, л.д. 140/.

При таких обстоятельствах показания ЕФУНИ, данные им на предварительном следствии, нельзя считать достоверными, в связи с чем они не могут служить доказательством по делу. Ложными являются и показания МУРАТОВА.

На следствии МУРАТОВ Л.М. показывал, что в контрреволюционную организацию его завербовал ЕФУНИ в начале 1935 г.

Между тем ЕФУНИ показал, что он МУРАТОВА завербовал по указанию ГАНШИНА весной 1934 г.

Просмотром дела на ГАНШИНА установлено, что в его показаниях МУРАТОВА вовсе не упоминается /мат.проверки, л.д. 24/.

МУРАТОВ назвал в числе участников организации МАРЕЕВА, БАТУЛИНА, ЧУМИЧЕВА, АЛЕКСЕЕВА; однако дело МАРЕЕВА

прекращено (матер. проверки л.д., 102-103); БАТУЛИН виновным себя не признал (см. матер. проверки, л.д. 104-105); ЧУМИЧЕВ на следствии МУРАТОВА в числе участников организации не назвал (матер. пров. л.д. 30), а АЛЕКСЕЕВ на следствии утверждал, что его якобы вовлек в антисоветскую организацию МУРАТОВ в 1933 году, что противоречит показаниям самого МУРАТОВА, ибо он считает себя участником организации с 1935 г. и не мог вербовать тогда АЛЕКСЕЕВА (л.д. 138).

Не нашли подтверждения при проверке показания АЛЕКСЕЕВА Н.А. Он утверждал, что его в организацию завербовал в июне 1933 г. МУРАТОВ, а он был связан по контрреволюционной работе с ЕФУНИ, ГАНШИНЫМ; в числе участников организации им названы ПОКРОВСКИЙ, КАРСКИЙ, НЮРЕНБЕРГ, АКОПОВ, причем КАРСКОГО он завербовал якобы лично.

Между тем МУРАТОВ в своих показаниях о вербовке им АЛЕКСЕЕВА ничего не говорил (матер. пров. л.д. 114); ГАНШИН АЛЕКСЕЕВА в числе участников организации не назвал (матер. пров. л.д. 24), ПОКРОВСКИЙ, КАРСКИЙ, НЮРЕНБЕРГ впоследствии от своих показаний отказались (матер. пров., л.д. 98-99, 108, 179).

АЛЕКСЕЕВ показал, что ему известно, что ЕФУНИ и ГАНШИН были связаны по контрреволюционной работе с ПЯТАКОВЫМ. При проверке это не нашло своего подтверждения, ибо ПЯТАКОВ о них никаких показаний не дал (матер. проверки, л.д. 121).

Из вышесказанного следует, что показания МУРАТОВА и АЛЕКСЕЕВА в отношении ЕФУНИ и других названных им лиц являются ложными.

Не заслуживают доверия показания ДОМАНСКОГО (л.д. 152-16..). Он утверждает, что его вовлек в организацию в 1933 году ГАНШИН, а в 1935 году он связался с ЕФУНИ. В то же время ГАНШИН показывает, что ДОМАНСКИЙ вместе с ЕФУНИ занимались вредительством в Грозном в 1933 г. (л.д. 174), а ЕФУНИ об этом вообще ничего не показывает.

Проверкой показаний ДОМАНСКОГО кроме этого установлено, что они существенно противоречат другим показаниям..

Так, ГАНШИН показал, что со слов ДОМАНСКОГО ему известно, что им завербован для подрывной работы ПОЛЯКОВ; ДОМАНСКИЙ в своих показаниях ПОЛЯКОВА вовсе не упоминает, а сам ПОЛЯКОВ утверждал, что его завербовал в организацию ГАНШИН (матер. пров., л.д. 122).

В деле ЕФУНИ имеются показания СЕРГЕЕВА, который показал, что он с 1931-32 г. поддерживал связь по вредительской работе с ГАНШИНЫМ и ЕФУНИ и что он знал как участника организации БАТУЛИНА (л.д. 200-210).

ЕФУНИ в числе участников организации СЕРГЕЕВА не назвал; ГАНШИН показания СЕРГЕЕВА не подтвердил (матер. пров., л.д. 25), а БАТУЛИН виновным себя не признал (матер. пров. л.д. 104-105).

При проверке оказалось, что участвовавший в допросе СЕРГЕЕВА на следствии быв. нач. УНКВД БУЛАХ 27 июля 1938 года был осужден к расстрелу за фальсификацию уголовных дел (матер. пров. I26).

- 5 -

Не нашли подтверждения при дополнительной проверке и показания СЛУЦКОГО С.Б.. СЛУЦКИЙ показывал, что в 1933 году его за вербовали в организацию ГАНШИН и ЕФУНИ, им названы в числе участников организации ПОЛЯКОВ, БАТУЛИН, РЯБОВОЛ и другие лица, главным образом жители г.Баку (не менее 40 человек), что он занимался шпионажем вместе с ПЭНГУ и ТОППЕ.

Просмотром дела на СЛУЦКОГО С.П. установлено, что в ходе следствия он сначала виновным себя не признавал, а затем свои показания неоднократно изменял (матер.проверка, л.д. 33-57).

Проверкой показаний СЛУЦКОГО установлено, что ГАНШИН его показания не подтвердил (матер.проверка, л.д. 25), РЯБОВОЛ и БАТУЛИН от своих показаний отказались, а ПОЛЯКОВ на следствии вовсе не упоминал СЛУЦКОГО (матер.проверка, л.д. 122-123).

СЛУЦКИЙ указал, что при вербовке ему ЕФУНИ заявил в 1933 году, что их антисоветскую работу возглавляет ПЯТАКОВ, между тем ПЯТАКОВ в отношении ЕФУНИ показаний не дал (матер.проверка, л.д. 34-121).

Не подтвердились также показания СЛУЦКОГО о том, что он был германским шпионом, ибо по сообщению архивных органов, данных об этом на СЛУЦКОГО, ГОППЕ и ПЭНГУ нет (матер.проверка, л.д. 178).

В связи с показаниями СЛУЦКОГО заслуживают внимания многочисленные показания бывших сотрудников НКВД Аз.ССР о преступной практике получения показаний от арестованных в 1937-38 г., а также и то, что ряд лиц, имевших отношение к расследованию дела СЛУЦКОГО, привлечен к уголовной ответственности, в том числе ГЕРАСИМОВ, БОРИСОВ, СУМБАТОВ (см. лист дела 58-97, матер.проверка).

При проверке дела на ЕФУНИ Н.Д. были просмотрены дела на РУДЗУТАКА Я.З. (л.д. 115, матер.проверки), ЛОМОВА Г.И. (л.д. 116-118, матер.проверки) и РУХИМОВИЧА М.Л. (л.д. 119-120, матер.проверки). Однако из показаний названных лиц вывода о виновности ЕФУНИ в совершении им контрреволюционных преступлений не следует в силу того, что эти показания неконкретны, противоречивы, другими объективными данными не подтверждены и при проверке в порядке ст.373 УПК РСФСР не нашли своего подтверждения.

Что касается показаний ЛЕГАТ, данных им в отношении ЕФУНИ, то при проверке оказалось, что на суде он от своих показаний отказался, как от вымышленных (матер.проверка, л.д. 175).

В деле ЕФУНИ имеется копия протокола допроса БРУСОВА И.З., который утверждал, что он с ЕФУНИ имел связь по антисоветской работе через НЮРЕНБЕРГА (л.д. 181).

Просмотром дела на НЮРЕНБЕРГА Н.И. установлено, что он во время следствия на очной ставке с БРУСОВЫМ давал признательные показания, однако на суде от своих показаний отказался и виновным себя не признал (л.д. 179, матер.проверка).

Кроме того, установлено, что участвовавший в допросе БРУСОВА БУЛАХ был осужден, как указано выше, за фальсификацию дел.

- 6 -

Не заслуживают доверия имеющиеся в деле ЕФУНИ показания ПОЛЯКОВА, ибо он показывал, что его завербовал в организацию ГАНШИН, а ГАНШИН показал, что ПОЛЯКОВА завербовал в организацию ДОМАНСКИЙ (матер.проверка, л.д. 24), в то же время ДОМАНСКИЙ в отношении ПОЛЯКОВА вообще показаний не давал (л.д. 152-167).

В деле ЕФУНИ имеются показания БАТУЛИНА и ЧУМИЧЕВА, однако при проверке дела на БАТУЛИНА С.Н. установлено, что он на суде от своих показаний отказался (матер.проверка, л.д. 104-105).

Показания ЧУМИЧЕВА сомнительны, ибо он утверждал, что его завербовал в организацию ПЯТАКОВ, в то время как ПЯТАКОВ о работниках нефтяной промышленности показаний никаких не давал. Кроме этого ЧУМИЧЕВ утверждал, что он и ЕФУНИ участвовали в срыве снабжения страны нефтепродуктами, а по заключению Комиссии МНП СССР такого факта на самом деле не было (см. матер.проверка, л.д. 150-152).

Не могут служить доказательством по делу также показания СЕРГИЕВСКОГО (л.д. 256-267). На следствии он утверждал, что его завербовал в контрреволюционную организацию ЕФУНИ, а со слов ЕФУНИ он знал об участии в организации МУРАТОВА, МАРЕЕВА, ЯНОВСКОЙ, БАРИНОВА, ЛЕГАТА. Между тем ЕФУНИ о вербовке им СЕРГИЕВСКОГО показаний не дал; МАРЕЕВ и БАРИНОВ, как указано выше, ныне реабилитированы; по показаниям МУРАТОВА СЕРГИЕВСКИЙ не проходит (матер.проверка, л.д. 114).

ЕФУНИ Н.Д. являлся активным участником гражданской войны, за что награжден боевым орденом Красного Знамени; после 1921 г. он работал в нефтяной промышленности и его плодотворная работа отмечена в приказе С.Орджоникидзе и наградой орденом Ленина.

Заслуживает внимания тот факт, что на допросе 23 августа 1955 г. участвовавший в расследовании дела на ЕФУНИ Н.Д. б.следователь ИВАНОВ Б.А. показал, что до ареста на ЕФУНИ данных не было, в течение 90 дней от него добивались показаний путем вымогательства, а затем ЕФУНИ был водворен в Лебяжьевскую тюрьму и подвергнут избиению, после чего ЕФУНИ дал показания. ИВАНОВ показал также, что имеющийся в деле протокол допроса ЕФУНИ на самом деле является результатом "обобщения" показаний ЕФУНИ и этот протокол составлен следователем, причем форма и содержание этого протокола выполнены в нужном для следствия виде (матер.проверка, л.д. 163-174).

На основании вышеизложенного следует считать, что ЕФУНИ Наум Давидович был привлечен к уголовной ответственности неосновательно.

В связи с тем, что в процессе проверки дела выяснены новые обстоятельства, ранее не известные суду, руководствуясь ст.378 УПК РСФСР,

ПОЛАГАЛ БЫ:

Дело на ЕФУНИ Н.Д. вместе с материалами дополнительной про-

- 7 -

верки направить в Военную Коллегию Верховного Суда СССР с предложением: приговор Военной Коллегии Верховного Суда СССР от 25 ноября 1937 года в отношении Ефуни Наума Давидовича отменить, а дело прекратить за отсутствием состава преступления по п.5 ст.4 УПК РСФСР.

ПРИЛОЖЕНИЕ: дело в I томе от н/вх. № 00878II, материалы проверки на 179 листах, в т.ч. от н/вх. № 1274II, 12429I, с н/мб №№ 44616, 47285, 47372, 46082, 4737I, 47738, 47243, 13124, 13126, 13122, 13129, 13134, 13130, 13125, 13135, 13121, 13132, 13131, 13133, 13128, 13127, 47474, 47522, 47373, 47084, 46083, 44516, 41456, 42159, 44618, 47284, 47167, 45248, 45951, 74968, 45249, 47879, 47889, 13123, 48562, 51187, 51435, 51436, 47666, 51917, 51438, 53036 -только адресату.

ВОЕННЫЙ ПРОКУРОР ОТДЕЛА ГВП
ГВ. ПОЛКОВНИК
Скруй СКРЫЛЕВ)

СОГЛАСЕН:

ст. пом. главного военного прокурора
ПОЛКОВНИК ЮСТИЦИИ
Горюхин Артемьев (АРТЕМЬЕВ)

24 сентября 1955 г.

Справка: Жалобщик Ефуни Ю.Н. проживает :Москва, Смоленский бульвар, 17, кв.50.

Отп. 8 экз.:
№1 - в д., №2 - ВК, №3 - н/п.
№4 - ЦК КПСС, №5-8 в др. дела
исп. Скрылев, маш. Котова и
Голубева
№ 50912
16.УШ.55 г.
р.т.2365

8к-1094-37-098283



397

ВЕРХОВНЫЙ СУД СОЮЗА ССР

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № УИ-018465

В составе: Председательствующего *наложила оспитиши синяка*

членов: *наложила оспитиши Юлкина и*
подложила оспитиши Дербенева

мотрев в заседании от 29 октября 1955 г.

решение Главного военного прокурора на приговор Военного
совета Верховного суда СССР от 25 ноября 1937 года, касающееся
бывшего начальника "Главстроя" Ф. А. Дорогова,

Баруки Наумы Гавриловича, 1897 года рождения, уроженца
города Томска,

дела по ст.ст. 58-7, 58-8 и 58-11 Уголовного Кодекса о вине за хара-
ктер-реакцию, с координацией всего имущество.

расчленяв Дорогова и подложивши Письмо бывшему
судья-исследователю Сиропееву,

Членов:

члены призыва были вынесены в том, что он в 1933 году был задержан в
меньшевистскую террористическую организацию, по заданию которой
были предприняты и проводились работы в краевой прокуратуре,
внешне участвуя в антибolshevikской работе против этого из республики —
ской партии и Томского правительства.

запечатав бывший военный прокурор склонил вопрос о том же
дела и прекращении дела в отношении Баруки штабному прокуро-
ру Томской области распорядившись открыть дело о том, что
существует сомнение о невиновности Баруки, а поскольку

в ходе из дела обвинение Баруки было основано на показаниях
свидетелей из группы Федоровы Степанова И. Н., Барыкова С. В.

Плехова А. Ч., Алексеева Н. А. Болдинова Я. А., Чижикова О. М., Борисова

Соловьева З. Н., Полякова В. В., Суркова А. В., Батурова О. Н., Сидурова
Данилова Т. Д. Сергеева П. Г., Легаев В. Г., при этом указавше
все письма к ним, поданные в судейское заседание, не было не
запечатано.

и Баруки будучи приговорен к смерти 1937 года, т.е. того же года

тии этого дела ареста, он просил вынести сию же приговор, а не избрать дополнительное 21 декабря 1955 года. Всюдругое доказавшее ее пригодность сего показания, а также факт показаний о своей причастности к контрабандной организацией.

Однако, в суде было заслушано Ефимкин отрицательных показаний от лица и защищавшего его адвоката и подтверждено сего будущими показаниями на то же самое время.

Неправдивые показания Ефимкина, данные им на предварительном следствии, о своей причастности к антиправительственной группе, будучи подтверждены судом, не подлежат доказательству.

Ефимкин показывает, что в контрабандной организации он был замешан в 1933 году, а саму группу в эту группу он показал завербованную Родионова, Тимофея, Мухомарова, Рыжкова и Реброва.

Акт показаний о своей антиправительственной группе утверждает, что это контрабандная организация, в которой он состоял, было открытое заседание на земле ми. Долгопрудного с. Борки, бывшего птицефермы крестьянско-кооперативной в городе Борки, первым руководителем которого был Родионов. Группа состояла из 200 человек, представляющих кооперативное крестьянство Поморья, города Москвы, Рязани и других городах, бывших участниками этой группы.

Произведенный Долгопрудским предварительно по делу Ефимкина приговор, что он в какой контрабандной организации не состоял, и поэтому не мог заняться в ней Ефимкин. Представление Всемогущему Верховному Суду СССР от 29 октября 1955 г. оно подписано Ганиным. С. Н. прекратилось за отсутствием в его действиях. Раньше предъявлено не было.

Предварительно, произведенный коллегией Министерства юстиции председателем СССР членом коллегии, что факт, представляемый в показаниях Ефимкина, в действительности не налицо и не было. После этого установлено, что Ефимкин приходил к Ягодному комиссару, советником по вопросам внешней политики от 17 мая 1934 года за № 668, подпись на этом документе, что Ефимкину организацию села Родники города Ярославля предложила СССР Ефимкин все приведенные.

Показания свидетеля Баринова о причастности Ефимкин к контрабандной организации Ефимкина сданы судом председателем коллегии, что факт Баринов в контрабандной организации не состоял. Дело по нему обжаловано Коллегией Верховного Суда СССР 28 мая 1955 года и прекращено за отсутствием в его действиях оснований для преследования.

Показания Михаила Бутурова не могут быть признаны достоверными, поскольку они зафиксированы лицами от своих показаний отказавшимися от предварительного следствия в заявлении о том, что их показания являются ложными.

В ходе процесса проверки, в отношении Ревуцкого, его брата и сына в Дружбе организаций КГБ приходится изложим следующие факты действий, исходивших из-под заслуживающего доверия иного лица, выразившего свое согласие с открытием показаний.

Преданный Томашек показал, что он участвовал в процессе проверки, что в К-Р. организации был задержан Гапишевым, тогда как в это время Гапишев, член КПСС, в этой организации не состоял.

Однако было признано, что Гапишев не имел отношения к убийству Ревуцкого, поскольку их показания опровергнуты тем, что Гапишев не имел отношения к убийству Ревуцкого, поскольку их показания опровергнуты тем, что Гапишев не имел отношения к убийству Ревуцкого, поскольку их показания опровергнуты тем, что Гапишев не имел отношения к убийству Ревуцкого.

Показания Гапишева, главной причиной которых является, что в первом случае его показания являются правдивыми и он был оправдан, в соответствии с законом.

Показания Гапишева не соответствуют действительности, поскольку он не имел отношения к убийству Ревуцкого.

Определение:

Директору Дальневосточного краевого управления ФСБ СССР от 25 марта 1955 года в отношении Евтухи Николая Гавриловича по вышеуказанным обстоятельствам отменить и дело о нем доказано, что он не имел отношения к убийству Ревуцкого за отсутствие веских доказательств преступления.

Генерал-лейтенант Тиманов

Копия:

Директор

Н. Рудаков



ВОЕННАЯ КОЛЛЕГИЯ
ВЕРХOVНОГО СУДА
СОЮЗА ССР

Исп. вх. № 021448

Форма № 36

Беренгельм Борис
Указание о незаконном
столичном заседании
всесоюзного суда 10.86
нечленами делом № 1094-37

СЕКРЕТНО

ДАССР УЧЕТНО-АРХИВНОГО ОТДЕЛА
Экз. № 1
Центральный архив ФСБ РФ

Начальника Учетно-архивного отдела
КГБ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

Копия: В ГЛАВНУЮ ВОЕННУЮ ПРОКУРАТУРУ

ноября 1955 г.

№ 4н-012765/55
Москва, ул. Воровского, д. 13.

на № 8к-1094-37.

В 1 СПЕЦОТДЕЛ МВД СОЮЗА ССР

УЧЕТНО-АРХИВНЫЙ ОТДЕЛ
УЧЕТНО-АРХИВНЫХ МАТЕРИАЛОВ

Направляю для исполнения определение Военной Коллегии Верховного Суда ССР от 29 октября 1955 года по делу ЕФУНИ Н.Д.

Сын ЕФУНИ Н.Д. - ЕФУНИ Ю.Н. ознакомлен с решением Военной Коллегии 5 ноября 1955 года и ему выдана справка о реабилитации отца.

При установлении ближайших родственников

прошу, не объявляя полностью содержания определения, сообщить им лишь результат рассмотрения дела и дату ознакомления сообщить в Военную Коллегию и Главную Военную Прокуратуру.

Адрес местожительства ЕФУНИ Ю.Н. - гор. Москва, Смоленский бульвар, 17, кв. 50.

Начальнику Учетно-архивного отдела КГБ при Совете Министров ССР прошу об исполнении определения в части возвращения конфискованного имущества или его стоимости родственникам ЕФУНИ

сообщив в Военную коллегию.

Приложение. Для УКГБ - копия определения на "1" л. м/б № .

Для ГВП - копия определения на "2-х" л. № 24330

Для 1 С/О МВД ССР - копия определения на "2-х" л.

392245
Для УАО КГБ при СМ ССР от н.вх. № 021448 дело № 959461
с подлинным определением в "1" том. и копия определения
на "2-х" л. и материал проверки в 1 томе.
15/ХI

Председательствующий судебного состава
Военной Коллегии
полковник юстиции

/ЛИХАЧЕВ /

11.5.1955 ЦТ МО-5573



р-3067

Центральный архив ФСБ РФ

Форма № 38

СЕКРЕТНО

РАСПОДАЛЕНО
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ АРХИВ ФСБ РФНАЯ КОЛЛЕГИЯ
ХОВНОГО СУДА
СОЮЗА ССР11 ноября 1955 г.
№ 0014/55
г. Москва, ул. Воровского, д. 13

В ФСК отметка проведена

24/11/1955

Судебный

НАЧАЛЬНИКУ УЛАВНОУПРАВЛЕНИЯ МИЛИЦИИ
МВД СОЮЗА ССР гор.МосквыНАЧАЛЬНИКУ 1 СПЕЦОТДЕЛА МВД СОЮЗА ССР
ГЛАВНОМУ ВОЕННОМУ ПРОКУРОРУПрошу дать указание соответствующему отделу ЗАГС о выдаче
граждану ЕФУНИ Юрию Наумовичусвидетельства
о смерти её (его) отца ЕФУНИ Наума Давидовича

Сообщаю, что ЕФУНИ Наум Давидович

— 897 года рождения, был
осужден Военной Коллегией Верховного Суда Союза ССР 25 ноября
1937 года и, отбывая наказание, умер 8 февраля 1940 года.Гр. ЕФУНИ Ю.Н. проживает по адресу — г.Москва,
Смоленский бульвар, дом № 17, кв.50Зам. Председателя Военной Коллегии
Верховного Суда Союза ССР
полковник юстиции620273
74 4091055

И/Д/Б/Б/Б/

/В.БОРИСОГЛЕБСКИЙ/

416315

— 1 ДЕК 1955

В.Борисоглебский



ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

1937 года, ноября дня, я, Пом.Оп.Уполн.14 Отд.З Отд. ГУГБ НКВД КУЗНЕЦОВ, рассмотрев сего числа дело № 14862 в отношении ЕФУНИ Веры Сергеевны, содержащейся под стражей в Бутырской тюрьме с 10 ноября 1937 года

НАШЕ Л.,

что ЕФУНИ Вера Сергеевна, муж которой ЕФУНИ Наум Давыдович осужден Военной Коллегией Верховного Суда к ВМН, как один из руководителей троцкистско-террористической и диверсионно-вредительской организации, существовавшей в нефтяной промышленности Союза, подготовлявшей террористический акт над членом Политбюро ЦК ВКП(б) т.Л.М.КАГАНОВИЧЕМ, - является социально-опасным элементом, а поэтому

ПОЛАГАЛ БЫ

- дело № 14862 в отношении ЕФУНИ Веры Сергеевны направить на рассмотрение Особого Совещания при НКВД СССР.

П/ОП УПОЛН 14 ОТД З ОТД ГУГБ НКВД
СЕРЖАНТ ГОСУД БЕЗОП

Кузнецов
(КУЗНЕЦОВ)

"СОГЛАСЕН"

НАЧ 14 ОТД З ОТД ГУГБ НКВД
КАПИТАН ГОСУД БЕЗОП

Даганский
(ДАГАНСКИЙ)

"УТВЕРЖДАЮ"

ПОМ НАЧ З ОТДЕЛА ГУГБ НКВД
КАПИТАН ГОС БЕЗОП

Аль
(ЧЕРНОВ)

АГ.

СЕКРЕТНО.

РАССЕКРЕЧЕНО

Центральный архив ФСБ РФ

НАЧ ОТДЕЛА НАРУЖНОЙ СЛУЖБЫ УРКМ гор. МОСКВЫ.

8 ОТДЕЛ ГУГБ

16 декабря 7

27/14862/л

Направляется паспорт № 646873 на имя
ЕФУНИ Веры Сергеевны, осужденной к заключению
в исправтрудлагерь на ВОСЕМЬ лет.

ПРИЛОЖЕНИЕ: паспорт.

Удостоверение сдано в архив

ЗАМ НАЧ 8 ОТДЕЛА ГУГБ НКВД
КАПИТАН ГОС.БЕЗОПАСНОСТИ:

(Зубкин).

НАЧАЛЬНИК З ОТДЕЛЕНИЯ
СТ.ЛЕЙТЕНЕНТ ГОС.БЕЗОПАСНОСТИ:

(Мищустин).

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

Военная Коллегия Верховного Суда Союза ССР

в составе:

Председательствующего - Диввоенюрист
Членов: - Диввоенюрист и
- Бригвоенюрист
При секретаре - Военном юристе 2 ранга

В закрытом судебном заседании, в гор. Москве 25 ноября 1937 года, рассмотрела дело по обвинению - ЕФУНИ Наума Давидовича, 1897 года рождения, быв. зам. управляющего Глavnефти, в преступлениях предусмотренных ст.ст.58-7, 58-8, 58-II УК РСФСР.

Предварительным и судебным следствием установлено, что ЕФУНИ в 1933 году Пятаковым был завербован в антисоветскую террористическую диверсионную троцкистскую организацию, по заданиям которой проводил диверсионную и подрывную работу в Советской нефтяной промышленности.

Кроме того ЕФУНИ принимал активное участие в подготовке террористического акта против тов. Л. М. КАГАНОВИЧА.

Признавая ЕФУНИ виновным по ст.ст.58-7, 58-8 и 58-II УК РСФСР и руководствуясь ст.ст.319 и 320 УПК РСФСР Военная Коллегия Верховного Суда ССР -

ПРИГОВОРИЛА:

ЕФУНИ Наума Давидовича к высшей мере наказания - РАССТРЕЛУ, с конфискацией всего лично ему принадлежащего имущества.

Приговор окончательный и на основании закона от 1/XII-1934 года приводится в исполнение немедленно.

Подлинный за надлежащими подписями.



ВЕРНО: Ст. ОПЕРУПОЛНОМ I ОТД 4 СЕКТОРА ОТДЕЛА "А" МГБ СССР
майор

Гончаров

/Гончаров/

"29" августа 1952 года

С С С Р

МИНИСТЕРСТВО
ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Отдел «А»

20 октября 1952 г.№ 18/11/2-
г. Москва

271882

НАЧАЛЬНИКУ ОТДЕЛА «А» МГБ

Центральный архив ФСБ РФ
Сов. секретно

Литер «А»

МОЛОТОВСКОГО ОБЛАСТИ
РАССЕКРЕЧЕНО
Центральный архив ФСБ РФ

Молотов

МАСАЛЬСКАЯ гор.

Препровождаем для объявления выписку из протокола
 № 74 Особого Совещания при МГБ СССР от
 15 октября 1952 г. об отказе в снятии судимости
 с гр. ЕФУНН Веры Сергеевны

проживающей в с. Ныроб, ул. Ворошилова дом 1 кв. 15
 стройгородок, Ныробского р-на

Дату объявления выписки сообщите нам.

Приложение: выписка в 1 экз.

Начальник 2¹ сектора отдела «А» МГБ СССР
 подполковник госбезопасности

исп. Крюкова Зам Начальник 2¹ отделения

/Кротов/

/Сосин/

1339

С С С Р
МИНИСТЕРСТВО
ОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
УПРАВЛЕНИЕ МГБ
по Молотовской области

Отдел „А“
15 ноября 1952 г.
№ 6/1-17876.
Гор. Молотов

Входящий № 7186 на № 18/11/2-271882 от 1952 г. Серия

ОТМЕТА
произведена
Постановка

СОВ. СЕКРЕТНО

РАСПЕРЕДАНО
Центральный архив ФСБ РФ
Литер „А“
Экз. №

ЗАМ.НАЧАЛЬНИКА ОТДЕЛА „А“ МГБ С С С Р
ПОДПОЛКОВНИКУ ГОСБЕЗОПАСНОСТИ ТОВ. КРОТОВУ

в 2 отд. сектора
для приобщения к архивно-след-
ственному делу № 26398
Нач. 3 отд. сектора

гор. Москва

Выписка из протокола № 74 Особого совещания при МГБ
СССР об отказе в принятии судимости ЕФУНИ Веры Сергеевне
1908 года рождения обжалована 15/11/1952 года.

НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА „А“ УМГБ МОЛОТОВЫХ
ПОДПОЛКОВНИК ГОСБЕЗОПАСНОСТИ *Андрейчук* (Андреев)

НАЧАЛЬНИК 1 ОТДЕЛЕНИЯ ОТДЕЛА „А“
МАЙОР ГОСБЕЗОПАСНОСТИ *Бушмакин* (Бушмакин)

809651

1 ДЕК 1952 39



Центральный архив ФСБ РФ

СЕКРЕТНО

РАССЕКРЕЧЕНО
Центральный архив ФСБ РФ

Экз. № 1

В ВОЕННУЮ КОЛЛЕГИЮ ВЕРХОВНОГО СУДА СОЮЗА ССР

ПРОТЕСТ

/ в порядке надзора /

по делу ЕФУНИ В.С.

Постановлением Особого Совещания при НКВД СССР от 4 декабря 1937 года, как член семьи изменника Родине, была заключена в ИТЛ на 8 лет -

ЕФУНИ Вера Сергеевна, 1908 года рождения, уроженка г. Грозного, житель г. Москвы, русская, гр-ка СССР, служащая, лаборантка амбулатории, беспартийная.

ЕФУНИ В.С. была привлечена к уголовной ответственности по формальным основаниям в связи с тем, что ее муж, работавший зам. нач-ка Главнефти НКПС СССР, ЕФУНИ Н.Д. был 25 ноября 1937 года осужден Военной Коллегией Верховного Суда СССР по ст.ст. 58-7, 58-8 и 58-11 УК РСФСР к расстрелу.

Постановление Особого Совещания в отношении ЕФУНИ В.С. подлежит отмене, а дело прекращению по следующим основаниям.

На следствии ЕФУНИ В.С. показала, что ей об антисоветской деятельности мужа ЕФУНИ Н.Д. ничего неизвестно /л.д. 7/.

Просмотром проверяемого Главной Военной Прокуратурой дела на ЕФУНИ Н.Д. установлено, что по этому делу ЕФУНИ В.С. вовсе не проходит /л.д. 33/.

После отбытия наказания ЕФУНИ В.С. характеризуется положительно и в отношении ее компрометирующих данных не имеется /л.д. 19, 24, 25, 25/.

На основании вышеизложенного считаю, что ЕФУНИ В.С. была привлечена к уголовной ответственности неосновательно.

Руководствуясь ст. 16 Закона о судоустройстве СССР

- 2 -

союзных и автономных республик, -

ПРОШУ:

Постановление Особого Совещания при НКВД СССР от 4 декабря 1937 года в отношении ЕФУНИ Веры Сергеевны отменить, а дело прекратить за отсутствием в ее действиях состава преступления по п.5, ст. 4 УК РСФСР.

ПРИЛОЖЕНИЕ: дело в 1 томе от н/вх.№ 0116955 - только адресату.

ЗА ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА СОЮЗА ССР
РОССИЙСКОЙ ЮСТИЦИИ

Е. ВАРСКОЙ -

"24" августа 1955 года

№ 8к-40536-39

098279

СПРАВКА: ЕФУНИ В.С. проживает: Молотовская обл., Ныробский р-н с.Ныроб, Стойгородок, дом 1 кв.15.



Секретно

Центральный архив ФСБ РФ

Форма 10-1

РАССЕКРЕЧЕНО
Центральный архив ФСБ РФ

ВЕРХОВНЫЙ СУД СОЮЗА ССР

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № ЧИ-012759

ВОЕННАЯ КОЛЛЕГИЯ ВЕРХОВНОГО СУДА СССР.

В составе: Председательствующего *Бончобинка Юлиана Романова*

и членов *Бончобинка Юлиана Романова*

Бончобинка Юлиана Чалашнова,

рассмотрев в заседании от 22 октября

1955 г.

Материалы Генерального прокурора СССР

о постановлении остатого санкций при ИКРЭ СССР от 4 декабря 1937 года по которому заключен в И.Т.Л. Третий на 8 лет — Ефрем Вадим Сергеевич, 1908 года рождения, уроженец г. Борзного.

Выслушав доказательства Ю. Романова и заключение по м. Чалашнова волею
членов коллегии из прокурора Скульбина,
Устаповского:

Ефрем Вадим заключен в И.Т.Л. в связи с тем, что ее
муж 25 ноября 1937 года осужден за антисоветскую деятельность.

Генеральный прокурор СССР в присутствии членов постановления
остало санкционировать в отношении Ефрема В. С. оставить в деле исключе-
ние отсутствия состава преступления наказать по тем основаниям, что
она никак не участвовала в преступной деятельности своего мужа.

Выслушав мнение судьи и согласившись с доводами прокурора,
волею коллегии Верховного Суда СССР

Определение:

Постановление остало санкционировано при ИКРЭ СССР от
4 декабря 1937 года в отношении Ефрема Вадим Сергеевича
оставить в деле исключе-за отсутствием состава преступления
наказать.

Президентский вице-президент *Г. А. Марков*

Волин

Джитин

Чалашнов



Г. Железу

Центральный архив ФСБ РФ

Форма № 19

СЕКРЕТНО

Рассекречено
Центральный архив ФСБ РФ

ВОЕННАЯ КОЛЛЕГИЯ
ВЕРХОВНОГО СУДА
СОЮЗА ССР

октября 5

1955 г.

№ 11 4н-012759/55

Москва, ул. Воровского, д. 13 / 027716

НАЧАЛЬНИКУ УКГБ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ
СССР ПО МОЛОТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Копия: В главную военную прокуратуру

№ 8к-40536-39

на №

В 1 СПЕЦОТДЕЛ МВД СОЮЗА ССР

(для сведения)

В УЧЕТНО-АРХИВНЫЙ ОТДЕЛ КГБ ПРИ
СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

Направляю для исполнения определение Военной Коллегии Верховного Суда ССР

от „22“ октября 1955 года по делу

БРУНИ Вера Сергеевна

БРУНИ В.С.

Прошу ознакомить

с определением под расписку, которую выслать в Учетно-архивный отдел КГБ при Совете Министров СССР, а дату ознакомления сообщить в Военную Коллегию и Главную Военную Прокуратуру.

По имеющимся данным БРУНИ В.С. проживает по

адресу: Молотовская область, с. Нироб, ул. Ворошилова, д. 1, кв. 15,
Стройгородок.

БРУНИ

в с. Ниробе

Если _____ убыл из _____,

то прошу данное определение переслать в УКГБ по месту его нового местожительства, о чем сообщить в Военную Коллегию.

Приложение: Для УКГБ—копия определения на „1“ л. с № м/б. 23705

Для ГВП—копия определения на „1“ л.

Для 1 с/о—копия определения на „1“ л.

Для УАО КГБ при СМ СССР—дело арх. № 263228 от н/вх. № 021457 в „1“ т.

подлинным определением и копия определения на „1“ л.

383268

Председательствующий Судебного Состава
военной Коллегии

9/2

Железу
П.Д.Хазенов