

*Женщины фронте
с.х. заготовок*

1933
МОСКВА

*Комитет по заготовке
с.х. продуктов при
Совете Народных Комиссаров
Союза С. С. Р.*

16

На фронте с.х. заготовок

ЖУРНАЛ КОМИТЕТА ПО ЗАГОТОВКАМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ ПРИ СОВЕТЕ НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СОЮЗА ССР

Седьмой год издания

Выходит два раза в месяц

31 АВГУСТА

№ 16

1933 ГОДА

ОРГАНИЗАЦИИ СДАЧИ ПОДСОЛНУХА И ДРУГИХ МАСЛИЧНЫХ КУЛЬТУР—СУГУБОЕ ВНИМАНИЕ

Заготовка подсолнуха и других масличных культур в прошлом году была проведена плохо. Годовой план был выполнен по подсолнуху в размере 68,5%, по клещевине — 58,6%, по ссе — 79,8%, по другим масличным культурам 88,3%. Лишь заготовки льняных и конопляных семян прошли сравнительно удовлетворительно. Годовой план по льняным и конопляным семенам вместе был выполнен на 94,6%.

Основная причина недочетов заготовок масличных культур в прошлом году лежит в **отсутствии внимания** и со стороны заготовительного аппарата, и со стороны некоторых местных партийных и советских организаций к заготовкам этих важнейших для питания населения и для снабжения сырьем промышленности культур. Отсутствие внимания со стороны заготовительного аппарата и местных организаций прежде всего привело к тому, что в течение первых — лучших для заготовок — месяцев подсолнух и другие масличные культуры находились в тени. Заготовки их не организовывались с самого начала уборки, в результате чего лучшие месяцы проходили впустую и выполнение плана проваливалось. Таким образом, заготовительные органы, да и некоторые местные партийные и советские организации считают, что оценка их деятельности будет производиться по заготовкам хлеба, а не по совокупности всех основных полевых культур, в том числе и по заготовкам масличных культур. В результате такого совершенно неправиль-

ного отношения к подсолнуху и другим масличным культурам заготовки их были предоставлены исключительно самотеку: что привозилось на пункты, то и принималось, а **организация заготовок** на деле совершенно отсутствовала. Между тем, масличные культуры (и особенно подсолнух) по тому значению, какое они имеют для питания населения и для снабжения сырьем промышленности, при организации заготовок должны пользоваться таким же вниманием, каким пользуется зерно. Сейчас уже началась уборка подсолнуха и заготовка различных видов масличных культур. Необходимо в самом начале преодолеть недооценку значения заготовок этих культур и организовать поступление подсолнуха и других масличных культур государству такими же темпами, какими организовано поступление зерна.

Между отдельными масличными культурами имеется существенное отличие в отношении порядка организации их сдачи государству. На подсолнух и кунжут (в Средней Азии, Казахстане и Закавказье) распространен порядок обязательной поставки государству хозяйствами и единоличными хозяйствами. По этим культурам установлены нормы сдачи, имеющие силу налога. Заготовка всех других масличных культур построена на основе контрактации.

Подсолнух в общем жировом балансе страны занимает особенно значительное место и потому он должен привлечь наибольшее внимание со стороны заготовительного аппарата, партийных и со-

ветских организаций. Государство должно получить подсолнуха в этом году от совхозов, колхозов и единоличных хозяйств на 116% больше, чем в прошлом году. Это одно уже обязывает всю работу по организации сдачи подсолнуха построить действительно по-боевому. Первое требование — это своевременно срезать, высушить и обмолотить подсолнух. После начала созревания весь подсолнух должен быть срезан в течение 10—12 дней. После 3—5-дневной сушки необходимо приступить к его обмолоту. Весь обмолоченный подсолнух должен из под молотилок выводиться на заготовительные пункты впрямь до выполнения колхозами и единоличными хозяйствами своих обязательств по сдаче подсолнуха государству.

В целях усиления заинтересованности колхозников в лучшей уборке и в более быстром обмолоте подсолнуха, на подсолнух по аналогии с зерном, распространено право авансирования — отчисляется 5% для распределения по трудодням между колхозниками пока не будут выполнены годовые задания по обязательной сдаче государству с тем, что весь подсолнух, остающийся в колхозе, после выполнения колхозом своих обязательств перед государством, полностью используется колхозом путем распределения между колхозниками по трудодням.

Есть очень большая опасность того, что местные организации за зерном позабудут о подсолнухе. Это было бы совершенно недопустимым явлением. Поэтому, уже сейчас необходимо мобилизовать технические средства в МТС и колхозах для того, чтобы обеспечить своевременную срезку и быстрый обмолот подсолнуха. Для этого надо подготовить своевременно виндруюэры и лабогрейки, отремонтировать и держать в полной готовности молотилки и коню-молотильный инвентарь в точном соответствии со сроками, установленными законом об обязательной поставке подсолнуха государству. Мы должны обеспечить уже в первые, лучшие для заготовок месяцы — сентябрь и октябрь — поступление максимума подсолнуха на заготовительные пункты. К 1 ноября годовой план обязательных поставок подсолнуха должен быть выполнен не

менее, чем на 69,8% вместо 35,1% от годовой заготовки прошлого года на это же число.

Величайшая ответственность за организацию поставок подсолнуха государству падает, в равной мере как по зерну, на районных уполномоченных КомзагСНК. Последние должны организовать дело поставки государству подсолнуха так, как это сделано в отношении зерна, и добиться во что бы то ни стало выполнения колхозами и единоличными хозяйствами своих обязательств точно в сроки, установленные законом.

Заготовка других масличных культур строится, как уже сказано, на основе контрактации. Однако, это ни в какой степени не может умалить значения заготовок и этих культур. Они занимают в общей массе масличных культур 40,7%. Уже одно это обязывает все силы заготовительного аппарата направить на то, чтобы план заготовок по этим культурам был также полностью выполнен. Заготовки многих масличных культур уже начались. Мы имеем особенно раннее поступление льняных семян. На 20 августа заготовлено семян льна 10,9 тысяч тонн, в прошлом же году на это же число было заготовлено только 0,8 тысяч тонн.

Простое увеличение заготовок еще не доказывает удовлетворительность их организации. Между тем, уже многие местные органы утешаются этими первыми большими заготовками и думают, что ими все сделано и выполнение плана будет обеспечено. Самоуспокоение от первых результатов заготовок является самым опасным моментом, как показал опыт всех прошлых лет. Надо не успокаиваться на достигнутых первых успехах, а бороться за их закрепление, за максимальное нарастание темпов в дальнейшем с тем, чтобы выйти к выполнению годового плана со все нарастающими темпами сдачи.

Развернулись уже заготовки и других масличных культур. Но за редким исключением идут они совершенно неудовлетворительно. В районах руководство заготовками этих масличных культур возложено на земпродриков по заготовкам. Последние обязаны твердо взять в свои руки руководство заготовками этих масличных культур, держать под своим по-

стоянным наблюдением и контролем работу заготовительных организаций, заключивших договора с колхозами и единоличными хозяйствами, строго следить за выполнением той и другой стороной взятых на себя обязательств по контрактационному договору, и, мобилизуя внимание и силы советских и общественных организаций в деревне, обеспечить выполнение контрактацион-

ных договоров колхозами и единоличными хозяйствами.

Успешным выполнением годового плана по заготовкам подсолнуха и других масличных культур мы должны во что бы то ни стало увеличить жировые ресурсы страны, улучшить снабжение рабочих и снабжение сырьем промышленности.

СОВХОЗЫ ВСЕ ЕЩЕ ОТСТАЮТ

К 20/VIII совхозы сдали государству 522,2 тыс. тонн хлеба. Это на 212 тыс. тонн больше, нежели было сдано на этот же срок в истекшем году. Ход хлебосдачи совхозов идет в текущем году темпами более высокими, нежели в прошлом. На 20/VIII в прошлом году план был выполнен ими на 10,4%, в текущем — на 20,9%.

Однако, эти результаты не могут нас удовлетворить полностью. Эти успехи не должны заслонять тех недочетов, которые отрицательно сказываются на темпе хлебосдачи, которые ставят под угрозу выполнение важнейшей директивы о том, что совхозы должны быть передовиками хлебосдачи.

Совхозы могут и должны сдавать хлеб лучше. Это подтверждается досрочным выполнением годовых планов хлебосдачи рядом совхозов. Но для этого совхозы должны преодолеть неполадки которые тормозят уборку, обмолот и хлебосдачу.

Основные из них: неподготовленность комбайнового парка и кадров в зерносовхозах к уборочной кампании; неумение в ряде случаев сочетать использование комбайнов и более простых уборочных машин и наладить наряду с использованием менее сложных уборочных машин в соответствующих объемах молотьебу и хлебосдачу; неупорядоченность использования транспорта, и в первую очередь автомашин. В связи с этим совхозы уже по ряду областей оставили позади себя предельные сроки, установленные им для уборки, и в темпах уборки даже отстали от колхозов. А это, в свою очередь, не могло не сказаться отрицательно на темпах хлебосдачи.

В то время как поставки зерна государству из пятидневки в пятидневку по-

вышшая достигли к 21/VIII 29,5%, хлебосдача совхозов начиная с первой пятитдневки августа систематически отстает.

Темп нарастания виден из следующей таблички:

| | % выполнения годового плана | |
|------------------------|-----------------------------|---------------------|
| | зерно-поставка | хлебосдача совхозов |
| За июль | 5,4 | 5,8 |
| На 6 августа | 8,6 | 8,2 |
| " 11 " | 14,4 | 10,9 |
| " 16 " | 21,1 | 16,1 |
| " 21 " | 29,5 | 20,9 |

К 15/VIII зерносовхозы убрали примерно 40% уборочной площади, намолотили 359,6 тыс. тонн и сдали государству 251,9 тыс. тонн. Разрыв между обмолотом и сдачей составлял 108 тыс. тонн.

Еще хуже обстоит дело с обмолотом хлеба, убранныго простыми машинами. Зерносовхозы убрали комбайнами около 40% всей убранной площади. Это далеко от плановых 75—80%. Остальное убрано простыми машинами. Обмолочено из этого только 14,9%.

Такое отставание в уборке и молотьебу при неорганизованности в ряде совхозов вывоза и привело к тому, что план хлебосдачи зерносовхозы выполнили к 15/VIII только на 16,7%.

Особенно отстают зерносовхозы Сев. Кавказа — 13,4% и Н. Волги — 17,5% против Украины, сдавшей 32,3%, и совхозы ЦЧО — 6,6% против 15,4% совхозов Ср. Волги.

Еще менее удовлетворительно положение с хлебосдачей по совхозам Главсахара. Из убранных 59% уборочной площади намолочено только 62,5 тыс. тонн и сдано государству 32 тыс. тонн — 12,4% плана. А по данным Заготзерно числится принятым от совхозов Главсахара

только около 9 тыс. тонн — 3,5% годового плана.

Июльско-августовский план, по данным Главсахара, выполнен им на 23,2%.

Особо обращают на себя внимание вялые темпы хлебосдачи совхозами Главсахара на Украине. При выполнении годового плана на 13,6% (по данным Заготзерно — на 0,9%) разрыв между сданным и намолоченным зерном составляет 240 тыс. тонн.

Зерносовхозы к этому сроку на Украине выполнили 32,3% годового плана.

Позорно плетутся в хвосте по хлебосдаче совхозы Главсахара и по ЦЧО — 3,5% годового плана. Несданного намолоченного зерна и тут накопилось 61 тыс. тонн.

Несколько лучше, но все же неудовлетворительно положение в совхозах Союзсеменоводобъединения.

Убрано совхозами Союзсеменовода 187,2 тыс. га — 71,7% уборочной площади. Обмолочено 26% убранный. Из намолоченных 25,6 тыс. тонн сдано 25,4 тыс. тонн — т.е. 15,9% годового плана.

Отстают по хлебосдаче и совхозы Госпромсовхозтреста, выполнившие только 10,5% годового плана.

Слабо идут живсовхозы Наркомсовхозов, сделавшие около 16% плана. Лучше со сдачей по группе остальных совхозов, сделавшие около 16% плана. Лучшее к 15/VIII 28,8% годового плана хлебосдачи.

Пестрота в выполнении планов уборки, обмолота и хлебосдачи по отдельным системам и внутри последних по областям свидетельствует о том, что в ряде мест еще не развернута большевистская борьба за выполнение плана в установленные сроки.

Значение выполнения плана хлебосдачи во II квартале (июль-сентябрь) особо отмечено постановлением ЦК и СНК от 20/IV с. г. В нем прямо сказано — «опыт хлебозаготовок говорит, что именно первые три месяца решают судьбу заготовок, так как то, что упущено в эти месяцы не может быть восстановлено в продолжение всего заготовительного года». Это указание не следует ни на минуту забывать ни одному работнику сов-

хозов, ни одному работнику заготовительного аппарата.

Планы хлебосдачи для совхозов установлены сейчас для всех областей. Эти планы должны быть доведены до каждого отдельного совхоза. Каждый совхоз должен иметь и свой договор на хлебосдачу. Если он его не имеет, он должен его заключить в ближайшие же дни.

Дальнейшее промедление с заключением договора на хлебосдачу должно рассматриваться как злостное стремление саботировать сдачу, оставить себе лазейку для постановки вопроса о пересмотре плана.

В договорах на хлебосдачу предусматривается установление твердых пятидневных графиков сдачи зерна на сыпные пункты, обеспечивающих безусловное выполнение установленных для каждого совхоза месячных планов хлебосдачи.

Уполномоченные КомзагСНК, директора совхозов, политотделы, профсоюзная общественность, работники хлебозаготовительного аппарата должны превратить пункты договора о пятидневном графике сдачи в боевую программу работы.

Совхозные системы должны в кратчайший срок обеспечить ликвидацию разрывов между обмолотом и хлебосдачей. Попытки повторить в той или иной форме прошлогоднюю практику создания фондов сверх непосредственной потребности рабочих и скота должны получить жесткий решительный отпор. Весь хлеб совхозов принадлежит государству и только государство вправе давать назначение совхозному зерну.

Попытки буржуазных перерожденцев и вредителей Одесского зернотреста и ряда совхозов других областей уменьшить урожайность и затормозить хлебосдачу должны заострить классовую бдительность заготовительных работников. Никакое примиренчество, никакое попустительство тут не может иметь места.

План сдачи хлеба совхозами — такой же невыблемый закон, как и обязательная зернопоставка. И государство не допустит ни малейших нарушений этого закона.

Г. КАРПЕЛЬ,

КАЖДОМУ КОЛХОЗУ — ОКОНЧАТЕЛЬНЫЙ РАСЧЕТ ПО НАТУРПЛАТЕ

До сегодняшнего дня колхозы сдают натурплату за услуги МТС частично, в размерах месячных планов, установленных на основе минимального годового плана, утвержденного правительством.

Окончательный расчет МТС с каждым колхозом должен быть произведен в точном соответствии с примерным договором (пункт 12). Для окончательного расчета требуется:

1) точный подсчет всех работ, произведенных МТС в каждом колхозе, без условного согласования этого подсчета с каждым колхозом, где работы производились, и

2) валовой сбор зерна каждого колхоза, определяемый на основе утвержденной Госкомиссией по урожайности для данного района специальной комиссией.

Подсчет работ, произведенных МТС, дает возможность установить причитающийся МТС процент от урожая каждого колхоза, а валовой сбор необходим для определения общего размера причитающегося с колхоза натурплаты в центнерах, который в дальнейшем расчете подлежит распределению по отдельным зерновым культурам и подсолнуху пропорционально посевным площадям каждой культуры.

К настоящему времени порайонная урожайность для всех районов, кроме Северного края, Восточной Сибири и Дальнего Востока, уже утверждена Госкомиссией по урожайности, имеется в каждом крае, области и должна быть доведена до каждого административного района.

Директивы партии и правительства требуют, «чтобы окончательный расчет МТС с каждым колхозом был произведен в пятидневный срок по установлению урожайности для района Госкомиссией по урожайности» (приказ НКЗема СССР от 31/VII с. г.), чтобы натуроплата была сдана по работам до начала обмолота южными районами «полностью к 1 сентября 1933 г., а по всем остальным областям, краям и республикам — полностью к 25 сентября 1933 г. Оплата же работ по обмолоту — по пятидневкам, по мере производства машинно-тракторной станцией обмолота зерна колхозов» (постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 25/VI с. г.

Это означает, что райуполкомзагСНК, МТС, рики должны совместно с колхозами, обслуживаемыми МТС, в максимальном коротком сроке, буквально в течение 2—3 дней, по боевому, по-большевистски выполнить поставленную перед нами задачу — на основе утвержденной урожайности для района установить валовой сбор зерна по каждому колхозу.

При определении валового сбора колхозов ни в коем случае, разумеется, нельзя механически применять к каждому колхозу утвержденную среднюю урожайность для района. Уравниловка в этом деле будет грубейшим извращением линии партии и основной идеи примерного договора — поставить оплату услуг МТС в прямую зависимость от размеров действительного урожая колхоза.

Районная комиссия по определению валового сбора должна исходить из действительного урожая колхоза. Однако, нельзя забывать при этом всех тех потерь урожая, которые были допущены колхозом в период уборки и молотбы. В самом деле, не может же МТС нести ответственность за то, что колхоз и колхозники скверно организовали охрану урожая на корню или при перевозке снопов, за то, что колхоз не организовал и не провел двойную стрелку колосьев, за хищения при молотбе, на складах, при отправке на элеватор и т. п. Разумеется, эти причины уменьшения действительного урожая, целиком зависящие от колхоза и колхозников, не должны понижательно влиять на исчисление валового сбора колхоза.

Урожай должен быть учтен со всей площади, которая убиралась колхозом, хотя бы этот сбор и определялся очень низкими цифрами — 3 цнт., 1 цнт., 0,5 цнт. с га и т. д. Урожай должен быть учтен со всей площади.

Что значит установить валовой сбор колхозов, обслуживаемых МТС, на основе утвержденной для района урожайности?

Средняя порайонная урожайность является показателем урожая района со всех озимых и яровых посевов, кем бы они ни производились. Сюда включают посевы колхозов МТС, посевы колхо-

зов, не обслуживаемых МТС, посевы совхозов, посевы единоличных хозяйств, посевы разных организаций и т. д. Средняя порайонная урожайность — это, на языке статистики, средневзвешенная урожайность!

Для подавляющего большинства районов урожайность колхозных полей, в первую очередь урожайность колхозов, обслуживаемых МТС, выше утвержденной средней урожайности для данного района, которая является основой для работы районной комиссии по установлению валового сбора колхозов МТС. Результат работы этой комиссии должен сводиться к тому, чтобы по району в целом в итоге по всем колхозам, обслуживаемым МТС, средневзвешенная урожайность была не ниже средней, утвержденной Госкомиссией урожайности для данного района.

Попутно отмечаем, что исчисление средневзвешенного урожая каждого колхоза, как это рекомендует «Бухгалтерская инструкция по производству расчетов между МТС и колхозами по натуроплате» (издана управлением учета и отчетности НКЗема СССР), является совершенно ненужным, излишним делом, так как размер натуроплаты в весовом выражении (в центнерах) определяется арифметически: от установленного районной комиссией валового сбора колхоза берется причитающийся МТС процент от урожая, исчисленный на основе фактически произведенных МТС работ, что и требуется примерным договором (п. 12).

До определения валового сбора колхозов МТС и каждым колхозом должны быть подсчитаны все произведенные МТС работы и определен причитающийся МТС процент от урожая каждого колхоза.

Подсчет причитающегося МТС процента от урожая колхоза является не только хозяйственно-технической операцией. Этот подсчет имеет громадное политическое значение. Поэтому только полным забвением политического значения этих расчетов можно объяснить то, что эти расчеты ведутся бухгалтерами и агрономами МТС без всякого контроля со стороны директоров и политотделов, без всякого контроля со стороны колхозов, которым предъявляются расчеты по натуроплате.

Это положение должно быть немедленно исправлено. И если директор, политотдел МТС, колхоз за это дело возьмутся (а остаться в стороне могут только прямые враги партии, буржуазные перерожденцы), тогда не будет таких грубых извращений примерного договора, как в Карагандинской области, где вместо нормы в 10% от урожая за под'ем паров применяли 13%, или как в Днепропетровской области, где отдельные МТС единую операцию «посев буккером» расчленяли на две и натуроплату исчисляли отдельно за буккерную вспашку и отдельно за посев буккером. Борская МТС Средней Волги, Коноковская МТС—Сев. Кавказа, Батыревская МТС Чувашской АССР, МТС Туркменистана и ряд других пред'явили колхозам в конце июля такие расчеты по натуроплате, которые иначе как издевательством над примерным договором, имеющим силу закона, издевательством над колхозами назвать нельзя. Вместо действительно произведенных МТС работ в колхозах, натуроплату исчисляли на основе перечня и объема работ, записанных в договорах и производственных соглашениях с колхозами, хотя часть работ совершенно МТС не выполнялась, а другие работы значительно недо выполнены. Здесь действовали по принципу — выполнили мы договор или не выполнили, а натуроплату мы должны получить за работу, которая записана в договоре! А ведь чего проще, кажется. Натуроплата является платой за работу, произведенную МТС. Как же можно требовать оплаты за те работы, которые МТС не производила? Оплате натурой подлежат только фактически произведенные МТС работы в колхозе.

Кинель-Черкасская МТС, Борская МТС Ср. Волги и отдельные МТС других областей имеют тенденцию включать в расчет натуроплаты текущего года оплату тех работ, которые МТС производила в колхозах под урожай 1934 г. (под'ем паров) и которые должны быть оплачены из урожая 1934 г.

Отметим, что еще немалое число МТС не овладело техникой исчисления натуроплаты и... не проявляют желания ею овладеть. Помимо Калачевской, Евпаторийской, Кирсановской МТС, которым расчеты производили райуполкомзагСНК, можно насчитать еще не один де-

сятки МТС. Но есть отдельные МТС, которые «принципиально» не желают заниматься исчислением натуроплаты. Такова В. Бузиновская МТС Клетского района (Нижняя Волга), директор которой дважды запрашивает райуполкомзагСНК «сколько должен сдать каждый колхоз натуроплаты за работы, произведенные В. Бузиновской МТС».

РайуполкомзагСНК должны немедленно проверить выполнение машинно-тракторными станциями приказа НКЗема СССР от 31 июля и без всяких разговоров привлечь к ответственности директоров тех МТС, которые до сих пор не закончили подсчета произведенных работ и не согласовали его с колхозами.

Правильное применение установленных правительством норм оплаты натурой за работы МТС — важнейшее звено расчетов. В связи с этим особое значение приобретает действительное выполнение на деле п. 10 примерного договора — **об оплате по комплексу работ в размере 20% от урожая**. Оплата по комплексу работ является льготной для колхоза и безусловно должна быть проведена по каждому колхозу, где МТС производили все основные сельскохозяйственные работы (вспашка, посев, уборка, молотыба или уборка комбайнами).

ВЕРНУТЬ ДОЛГ ГОСУДАРСТВУ

Осенью 1932 г. и весной 1933 г. правительство оказало большую помощь зерном из централизованных ресурсов многим совхозам, колхозам и пригородным хозяйствам рабочих районов. Кроме того, СНК автономных и союзных республик, краевыми и областными исполкомами ряду хозяйств также была оказана помощь зерном из местных ресурсов. Эта помощь государства в сочетании с социалистической формой труда в колхозах дала им возможность расширить свои посевы, посеять хорошее зерно и получить обильный урожай.

Установленный КомзагСНК СССР на 1933/34г. план возврата семпродсуды содержит не только то количество зерна, которое было выдано осенью 1932 г. и весной 1933 г., но и задолженность колхозов по семсуде прошлых лет, отсроченную оплатой до урожая 1933 г.

Однако большинство МТС, в том числе Чесноковская Ср. Волги и Мировская Днепропетровской области, Миловановская МТС Сев. Кавказа, под разными предлогами стремятся оплату по комплексу работ не производить.

Вручение окончательных расчетов по натуроплате колхозам не должно проводиться бюрократическим порядком — послал бумажку и кончено! Вручение окончательных расчетов безусловно должно сопровождаться широкой массовой разъяснительной работой среди колхозного актива и колхозников. Первое место здесь заслуженно принадлежит политотделам МТС, местной печати, производственным колхозным ячейкам.

Подсчет валового сбора колхозов, вручение им окончательных расчетов по натуроплате не только не должны скольконибудь затормозить сдачу натуроплаты, но, наоборот, — должны способствовать максимальному усилению сдачи натуроплаты.

Вручение окончательных расчетов необходимо использовать для наибольшей мобилизации колхозников на своевременную оплату работ МТС.

Ни один день не должен быть потерян!

А. ЗЮЛЬКО.

Ссуда должна быть возвращена теми же культурами, которыми была выдана. Замена культур возможна лишь только в том же порядке, какой установлен законом об обязательной поставке зерна государству.

Совхозы, колхозы и пр. хозяйства, получившие ссуду без оплаты деньгами при получении, возвращают ее с начислением натурой 10 проц. на покрытие организационных и транспортных расходов государства; все же остальные хозяйства, получившие ссуду с оплатой ее стоимости, возвращают зерно в том же количестве, в каком получили без всяких начислений натурой, с оплатой его на осыпках по установленным ценам.

Этот план в условиях урожая текущего года и проведения в жизнь нового закона об обязательной поставке зерна

государству легко выполним для всех районов Союза.

На основе плана, преподанного из центра, союзные республики, края и области устанавливают планы возврата по административным районам. РайуполкомзагСНК на основе этих планов устанавливают покультурный размер возврата ссуды по каждому ссудозаемщику в соответствии с числящейся за ним задолженностью по данным Заготзерно. Каждый ссудозаемщик извещается о том количестве зерна, которое он должен вернуть с указанием календарных сроков возврата и ссыпункта, на который должно быть сдано зерно.

Учитывая, что погашение долга государству по ссуде должно быть **первейшей** обязанностью каждого колхоза и совхоза, конечный срок возврата ссуды установлен для всех районов 1 октября 1933 г.

Установление такого относительно короткого срока особо обязывало уполкомзагСНК, краевые, областные и районные организации принять меры к тому, чтобы ссуды возвращались государству из первых обмолотов.

Между тем двухмесячные итоги хлебосдачи говорят о том, что ссудозаемщики (совхозы и колхозы) забыли о своих обязательствах по возврату долга государству. А краевые и районные организации, проявившие осенью 1932 и весной 1933 г. большую энергию и настойчивость в получении помощи зерном от государства, сейчас конкретно не руководят работой по возврату ссуды обратно в централизованные ресурсы, бездействуют, надеясь на самотек. Ничем иным нельзя объяснить того обстоятельства, что при выполнении и перевыполнении плана обязательной поставки зерна государству план по возврату ссуды резко недовыполнен.

Так, по Нижней Волге при выполнении плана зернопоставки на 271,6% за июль и на 101,4% за август план по возврату ссуды выполнен соответственно на 11,2% и на 32%; по Средней Волге план зернопоставки выполнен за июль на 343,4%, за август — на 154,1%, а ссуда возвращена в июле — 54,6%, в августе — 20%. По Украине при выполнении зернопоставки в июле на 87% и в августе — на 194,8%, ссуда возвращена соответственно только в размере 2,9%.

и 25,1%. По Казакстану при выполнении зернопоставки в июле на 127,6% и в августе—118%, долг по ссуде погашен в июле только на 5,7%, а в августе на 32%; Западная Сибирь, выполнив августовское задание по зернопоставке на 227,6%, погасила долг по ссуде всего лишь на 8,6%. За исключением Московской области (139%), Белоруссии (146,3%), и ДВК (114,8%) ни один район не выполнил обязательств по августовскому плану.

Все это подтверждает, что план возврата ссуды за июль и август не выполнен не потому, что у совхозов и колхозов еще не обмолочено достаточного количества зерна, а потому, что этим делом уполномоченные КомзагСНК не занялись как следует и не проверили организацию сдачи ссуды в районах.

В деле организации возврата ссуды на местах еще много недоделок и неполадок. Ярким показателем этого служит тот факт, что ряд краев и областей еще не прислали Комитету своих развернутых планов возврата ссуды по культурам и секторам. А это означает, что несмотря на установленный правительством короткий срок возврата ссуды, организационная работа в районах еще не закончена, извещения всем ссудозаемщикам полностью не вручены, а где вручены, то эта работа краем не проверена.

Перед уполкомзагСНК в краях, областях и районах стоит важнейшая задача в самом срочном порядке ликвидировать созданный медленными темпами организационной работы, прорыв в выполнении плана возврата ссуды. С недооценкой всех отдельных составных элементов государственного плана хлебосдачи должно быть покончено. Необходимо, не ослабляя внимания к зернопоставке, немедленно проверить работу районов по вручению извещений ссудозаемщикам, срочно закончить ее там, где она затянута и дать четкое указание о возврате ссуд. Районные организации должны развернуть массовую работу и указать колхозам на недопустимость замедления возврата ссуды, полученной от государства. Их **первейшая** обязанность возвратить долг государству не позднее 1 октября 1933 г.

Н. ТАРАБУХИН.

СКЛАДСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО ЗАПАЗДЫВАЕТ

В нынешнем году, к началу массового поступления хлеба должно было быть достроено и выстроено новых 311 складов (механизированных и немеханизированных) общей емкостью около 425 тыс. тонн.

Несмотря на очевидную важность окончания всего этого строительства к началу хлебной кампании, особенно учитывая намеченные темпы поступления хлеба в текущем году (темпы, которые уже перевыполнятся по ряду районов), и простоту постройки складов, — все же ни по одной группе районов постановление СНК СССР от 5/VII с. г. в этой части полностью не выполнено.

На Украине из достраиваемых 4 складов и 14 новых даже на 1/VIII (вместо 15/VII) не готовы 4 новых склада — в Семеновке, Ромнах, Полупороде и Каменном Мосту, при чем если первые два склада будут готовы по сообщению Украинской конторы Заготзерно к 5 и 10 августа, то последние два намечены к окончанию только в конце августа. Особенно интересен опытный, ромбической формы склад в Ромнах, целесообразность и пригодность конструкции которого должны быть серьезно проверены на деле. Такие склады намечались к постройке для приема и хранения хлопковых семян, текучесть которых, особенно влажных, очень низка, а свойство образовывать своды из семян — чрезвычайно осложняет бесперебойный самотек семян из хранилища. Экономический эффект работы этих складов с зерном необходимо будет сопоставить с эффективностью складов обычной формы.

Украинская контора Заготзерно в своих июльских донесениях определенно указывала, что опоздают стройкой только склады в Каменном Мосту и Полупороде, при чем в первой половине июля срок готовности их давался — 25 июля. В донесении на 1/VIII уже оказалось не законченным к сроку четыре склада, а сами сроки готовности отодвинулись на целый месяц. Необходимо проверить, чем вызвано такое опоздание строительства (задержка по вине жел. дороги выразилась в пределах 10—12 дней) и за чем Украинской конторой давались ранее данные, очевидно, не проверенные дезориентировавшие центр в отноше-

нии степени готовности и сроков окончания строительства складов. Этот безобразный факт должен быть расследован В/О Заготзерно и виновные привлечены к ответственности.

Не лучше обстоит дело и на Сев. Кавказе: из намеченных по плану 14 достраиваемых и 5 новых складов к 15/VII не был готов ни один. На 1/VIII готовы только 13 достраиваемых; готовность четырнадцатого склада — 95%; пять складов в верховьях Дона (новые) были готовы к 20/VII только на 25%. По донесениям конторы Заготзерно задержка строительства происходила из-за недостатка гужтранспорта для подвозки материалов, т.-е. по совершенно не заслуживающей уважения причине, свидетельствующей о крайне слабом наблюдении Сев. Кавказской конторы Заготзерно и недостаточном внимании уполкомзаг-СНК к этому строительству.

По Крыму почти все строительство к 15/VII было готово в срок; осталось закончить только один склад.

Очень скверно обстоит дело со строительством в последнем районе I группы, Ср. Азии.

Туркменистан. Склад на 2.000 тонн в Чарджуе, стоимостью в 132.000 руб. Обращает на себя внимание чрезвычайно высокая стоимость склада и совершенно недопустимые темпы строительства: в 1932 году истрачено 7300 руб., в 1933 году намечено израсходовать 82.000 руб. (пока израсходовано только 6.000 руб.). Остальная сумма, очевидно, рассчитана к расходованию только в 1934 году. Склад готов к 15/VII всего на 19%.

Три сезона строить один склад емкостью в 2.000 тонн — дальше итти не куда! **Надо немедленно направить в Чарджуй бригаду для расследования, что это за такой особенный склад, тонна емкости коего обходится в 65 руб.** Почему тогда не был построен элеватор? Такое обследование тем более необходимо, что такая стоимость складов не единична, а по Таджикистану даже еще значительно выше. Кстати — Средне-Азиатская контора Заготзерно вообще не имеет сведений о точном ходе строительства в этом районе. Как будто нельзя было послать из Ташкента одного-двух сотрудников проверить, как идет подготовка техниче-

ской базы, а не заниматься бумажными отписками о «неполучении сведений на ряд запросов».

Таджикистан. Из 4 складов два достраиваются с 1931 г.: Езыл-Мазар на 2.450 тн., стоимостью в 260.000 руб. (невероятная стоимость!) и Ханака — 1.000 тн., стоимостью в 45.000 руб. **Обследование Таджикского строительства явно необходимо.**

Узбекистан. Механизированный склад в Ломакине на 1632 тонны достраивается, но его готовность пока всего 12%; жел. дорожной ветки к складу нет.

Киргизия. Достройка одного склада в Канте; готовность — 90%. Новый склад в Рыбачьем готов всего на 18%.

В целом строительство складов по первой группе районов (с обязательным сроком готовности к 15/VII) находится в таком виде:

| Районы | Надлежало окончить к 15/VII | Фактич. окончено к 15/VII | %/о готовности остальных |
|-----------------------|-----------------------------|---------------------------|--|
| УССР | 18 | 9 | { 1 — 90% 4 — 82% 5 — 25% |
| Сев. Кавказ | 10 | — | { 14 — 97% 5 — 25% |
| Крым | 7 | 6 | 1 — 90% |
| Ср. Азия | 18 | — | { 8 — 45% 2 — 12% по 8 свед. нет |
| Итого | 72 | 15 | |

Во вторую группу районов со сроком готовности к 1/VIII входят Нижняя Волга, Средняя Волга и ЦЧО. Очень скверно, почти что хуже чем во всех прочих районах Союза, обстоит дело по Нижней Волге: к 1/VIII ни один склад не готов.

Средняя готовность всех складов составляет всего 65%. Совершенно очевидно, что Нижне-Волжская контора Заготзерно не справилась с поставленной перед ней задачей. Не была надлежаще мобилизована на подготовку технической базы и общественность.

По ЦЧО нет данных о проценте готовности отдельных пунктов. Судя по средней готовности всех складов, некоторая часть последних будет окончена в середине августа. Обращает на себя внима-

ние, что механизация складов в ЦЧО еще не начиналась (делаются только транспортеры).

Если сообщения из Средней Волги верны, то все склады могут быть готовы во время.

Таким образом мы имеем такую картину хода строительства по второй группе районов:

| Районы | Надлежало оконч. к 1/VIII | Фактич. оконч. к 1/VIII | %/о готовности всех складов |
|-----------------------|---------------------------|-------------------------|-----------------------------|
| Ниж. Волга | 48 | — | 65% { 8—100% 24— 72% |
| ЦЧО | 32 | 20—25 | { 9—100% 8— 98% |
| Сред. Волга | 17 | 17 | |
| Итого | 97 | 37—42 | |

Третья группа районов охватывает все прочие как заготовительные, так и потребляющие районы.

Состояние строительства в третьей группе районов по данным на 10—20 июля (по Зап. Сибири и Ивановск. обл. на 1/VIII), такое: см. табл. на стр. 11.

По Зап. Сибири за последние две три декады произошел перелом в работе (если отчетные данные верны). Это объясняется тем, что в Зап. Сибири вокруг подготовки техбазы было мобилизовано общественное мнение, особенно после статьи в газете «Советская Сибирь» от 27 июля (№ 162), разоблачающей вредительскую установку, проводившуюся одно время в конторе Заготзерно. В газете сообщалось о планах строительства складов, срок готовности которых был намечен зам. гл. инженера конторы без ведома руководства краевой конторы Заготзерно, в ноябре.

По Казакстану темпы строительства слабы. Бригада В/О Заготзерно, обследовавшая Казакстан, обнаружила, например, по Южному Казакстану, что местная контора Заготзерно, получив ассигнования в конце мая, спустила кредиты в район лишь в момент приезда тулдинской бригады, т.-е. 8/VII. Деньги, ассигнованные на ремонт складов, были временно даны Хлебострою и до 28/VI не возвращены. Нет полной информации о том, что делается на стройках после 10/VII.

На эту дату готовность 9 достраиваемых складов выражалось в 30%; из 8 новых—было начато только 4; готовность их была: одного — 5%, двух — 40% и одного — 60%.

К намеченному СНК СССР сроку — 15/VIII—можно ожидать, что полностью или почти полностью, выполняют задание Татария, Башкирия, Урал, Западная Сибирь, Горьковский край, Ивановская и Московская области и Ленинград. Строительство складов по остальным районам затянется на сентябрь.

Горьковский край, несмотря на хорошие темпы строительства, может попасть в очень тяжелое положение, в связи с реконструкцией своей хлебной базы и ожидаемым значительно большим чем обычно, поступлением хлеба. То-

ряде районов обнаружили вопиющую расхлябанность в работе, недостаточные темпы и неповоротливость.

3. Важно, однако, не констатировать и затем исправлять упущения, промахи, дефекты и ошибки мест, а так заранее наладить и руководить работой местных контрол, чтобы предупредить самую возможность образования этих дефектов: в этом одна из главных задач аппарата Заготзерно. К сожалению, мы чаще констатируем свершившиеся безобразные факты и их затем, по возможности, выправляем, а не создаем такие условия, которые должны устранять или, — во всяком случае, — максимально ограничивать возможность их возникновения.

Это надо учесть системе Заготзерно на будущее время.

| Р а й о н ы | Надлежит закончить к 15/VIII | Окончено на 10—20 июля | Не начато | %/о готовности остальных | Примечание |
|------------------------------|------------------------------|------------------------|-----------|---|---------------------------|
| Татария | 12 | 2 | — | 85% _о | } на 1/VIII. |
| Башкирия | 12 | 2 | — | 80% _о | |
| Урал | 21 | 5 | — | { 3—77% _о 13—51% _о | |
| Казакстан | 17 | — | 4 | 40% _о | |
| Западная Сибирь | 27 | 6 | — | { 6—88% _о 15—36% _о | |
| Восточная Сибирь | 15 | — | — | 26% _о | |
| Д.В.К. | 11 | — | — | свед. нет | |
| Горьковский край | 13 | 4 | — | 60% _о | |
| Ивановская область | 4 | 2 | 1 | 1% _о | |
| Б.С.С.Р. | 12 | — | — | { 2—50% _о 10—24% _о | |
| Московская область | 16 | 4 | — | 72% _о | |
| Западная область | 8 | 1 | 3 | { 2—80% _о 2—15% _о | |
| Северный край | 4 | — | — | 10% _о | |
| Ленинградская обл. | 4 | 4 | — | — | |
| З.С.Ф.С.Р. | 6 | — | — | 88% _о | |
| Итого | 182 | 30 | 8 | | куплен готовым на 1/VIII. |

же следует сказать и в отношении ряда так называемых потребляющих районов. Системе Заготзерно необходимо на это обратить серьезное внимание.

Итак, подведем итоги.

1. И в эту кампанию строительный сезон по ряду районов был в значительной степени упущен из-за несвоевременной и слабой подготовленности местных контрол Заготзерно к строительству.

2. Бригады, высланные Заготзерно для обследования и налаживания работы, в

4. Качество строительства складов Заготзерно — неизвестно. Заготзерно, сведений о качестве строек никаких не дает. Не интересуются этим вопросом и уполномоченные КомзатСНК. Все это довольно тревожные симптомы, т. к. говорят об отсутствии должного контроля на местах. А контроль весьма и весьма необходим.

Д.М. НЕКАЮДОВ.

ПО-БОЛЬШЕВИСТСКИ ОРГАНИЗОВАТЬ ЗАГОТОВКИ ЛЬНА И КОНОПЛИ

Сложность и многообразность осенних работ (уборка урожая, сев озимых, ячяб, заготовка всех с.-х. продуктов), в которых будет осуществляться работа по льну и конопле, обостренность классовой борьбы именно на этом участке реализации хорошего урожая 1933 г. — требуют от всех организаций и в первую очередь от работников системы Заготльна — удесяттеренных усилий, большевистской организованности, классовой бдительности, железной дисциплины.

Преобладание в производстве и сдаче продукции льна и конопли социалистического сектора, хороший урожай льна и конопли, контрактация льнопеньковой продукции, покрывающая полностью план заготовок — все это само по себе, в порядке самотека еще не обеспечивает успех заготовок. Успех решают люди, их борьба за план.

Большевистской программой для всех партийных и советских организаций льноконоплеводных районов и заготовительной системы Заготлен в борьбе за успешную реализацию урожая льна и конопли — являются постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 16/VI с. г. об обработке и уборке льна и конопли и от 11 августа с. г. о заготовках льна и пеньки урожая 1933 года.

Система Заготлен, как единый государственный заготовитель продукции льна и конопли, обязана эти исторической важности документы ЦК и СНК довести до каждого колхозника, каждого трудящегося единоличника с тем, чтобы на основе их организовать новую волну соцсоревнования и ударничества и мобилизовать массы на выполнение плана.

Уборка и обработка льна и конопли в прошлом году по большинству областей и районов была организована совершенно неудовлетворительно: сроки теребления льна и конопли были растянуты больше чем на 40 дней (по Уралу, Западной Сибири часть урожая осталась в поле невытеребленной), значительная часть льняной и конопляной соломки не была с осени замочена и разостлана (Горьковский, Урал, Сибирь, Северный край), червичная обработка

не была организована, качество работы было чрезвычайно низкое. Важность работы по конопле в прошлом году явно недооценивалась.

Как сейчас выполняются директивы ЦК и СНК об обработке и уборке льна и конопли?

Уже развернулось массовое теребление льна и выборки поскони. Однако ход теребления льна и особенно поскони проходит неудовлетворительно — 1392 тыс. га или 58,3%, а выбрано поскони всего лишь 25,4% от общей посевной площади. На ту же дату 1932 г. было выбрано льна 1244 т. га (но прошлый год был годом позднего сева). На 20/VIII 1933 г. надо было бы иметь вытеребленного не менее 85%. Но Западная область и БССР работают по тереблению очень плохо.

Западная область — основная база советского льноводства, шедшая в прошлом году в уровень с Москвой и впереди Ленинграда, Ивановской области, Северного края (эти районы на 25/VIII теребление заканчивают) в этом году плетется не только в хвосте, но на 160 тыс. га, или на 25%, идет ниже уровня прошлого года. БССР, вытеребившая на 20/VIII 1932 г. 128 тыс. га, или 46%, в этом году на 20/VIII имеет всего лишь 69 тыс. га, или 26%. Причина низких темпов теребления в Западной области, БССР и УССР (16%) заключается в том, что на местах под разными мотивами («дождливая погода», «все сразу не охватить»), мотивами явно кулацкими, не ведется настойчивая борьба за лен.

Урал и Сибирь, хотя они и позднее вступили в теребление, обязаны, что бы не повторить печальных уроков прошлого года, темпы теребления значительно увеличить, закончив теребление не позднее 5/IX—1933 г.

Выборка поскони по всем районам, за исключением Горьковского края, идет плохо — решение ЦК и СНК от 16/VI упорно коноплеводными районам не выполняется. Реальны ли намеченные сроки уборки? Да, они не только реальны, но и могут быть сжаты. Целый ряд передовых колхозов Московской Западной, Ленинградской областей успел вы-

теребить в 8—10 дней. Колхоз им. Ворошилова Островского района Ленинградской области закончил теребление в 6 дней. Дело следовательно в том, что одни колхозы и районы на деле борются за лен и коноплю, а другие лишь говорят о нереальности данных сроков. В Руднянском и Новодутинском районах Западной области много теребилок стоит не использованными. На Урале из 1022 теребилок подготовлено к работе только 67%. Единоличный сектор Западной области, БССР и Урала предоставлен самому себе — политическая работа среди единоличников ведется очень слабо.

Подготовка мочил для мочки льна и конопли, ремонт и строительство мяльно-сушильных пунктов идет чрезвычайной плохо. Постановление СТО от 26/II 1933 г., обязавшее Наркомзем отремонтировать все имеющиеся мочильные ямы, мяльно-сушильные и трепальные пункты к 1/VIII и построить новые к 1/IX земельными органами на местах полностью не выполнено. На Урале план строительства мяльно-сушильных пунктов дан на места 9/VIII. В Западной области и БССР к этому делу приступили только сейчас. Даже учет выполнения этого постановления Наркомзема не установлен. Никаких мер принуждения местных органов к выполнению решения СТО не принимается. Неужели законы советского правительства для Наркомзема не обязательны?

Система Заготльна не должна стоять в стороне от проведения всех производственных процессов по льну и конопле. В неудовлетворительном состоянии уборки и подготовки работ по первичной обработке урожая — виноваты и работники Заготльна, которые имеют контрактационные договоры и понуждают контрактантов к их выполнению.

Все работы по уборке, первичной обработке и сдаче продукции точно оговорены в контрактационных договорах, заключенных весной 1933 г. По контрактационному договору и принятому агроминимуму сдатчики обязаны:

1) в срок и полностью вытеребить лен и коноплю (посконь и матерку конопли отдельно), с применением при тереблении сортировки льна и конопли по качеству;

2) произвести своевременный обмолот льняных и конопляных семян;

3) осенью разостлать и замочить всю льняную и конопляную соломку, за исключением тех количеств ее, которые будут сдаваться на льнопенькозаводы соложкой;

4) переработать тресту льна и конопли в количествах, обеспечивающих сдачу волокна, льна и пеньки крестьянской обработки;

5) сдать на склады Заготльна (семена и волокно крестьянской обработки) и льнопенькозаводы (солома и треста) всю причитающуюся по договору продукцию, установленного качества и в определенные сроки.

В свою очередь Заготлен обязан принять и произвести расчет за продукцию, выдать по нормам хлеб, масло, жмых и промтовары.

«Обязательства, предусмотренные в договорах государственного всесоюзного объединения Заготлен с колхозами и единоличными хозяйствами, подлежат безусловному выполнению как той, так и другой стороной и уклоняющиеся от выполнения этих обязательств отвечают по суду» — говорит постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 11/VIII 1933 г. Этим постановлением кладется предел наплевательскому отношению к контрактационным обязательствам, вызвавшему в прошлом году серьезные прорывы в заготовках.

«Планом заготовок для контрактантов, колхозов и единоличных хозяйств является их обязательство по контрактационному договору — говорит приказ начальника В/О Заготлен тов. Радченко от 23/VIII с. г. В случае стихийных бедствий, независимых от самого контрактанта, и когда весь валовой сбор урожая не покрывает обязательств по контрактационному договору, эта непокрываемая часть в порядке п. 12 договора соответствующей комиссией снимается с данного контрактанта и размещается среди неконтрактантов и кулацко-зачиточных хозяйств. Если и этим порядком не будет покрыт установленный правительством план заготовок (что на практике вряд ли будет), то неразмещенное количество продукции по плану размещается среди контрактантов исключительно в порядке организационно-массовой и политической работы. Таким

сдатчикам, которые смогут дать продукцию сверх контрактационных договоров повышаются на 50% нормы выдачи хлеба и промтоваров за продукцию, сданную сверх обязательств. Если сдатчики дадут льняное волокно и льняную тресту качеством выше на 0,5 номера и пеньковое волокно и конопляную тресту на одну копейку в килограмме выше средней цены, обусловленной в договоре, — то они получают хлеба на 10% больше установленных норм за все количество сданной продукции; при сдаче льна качеством выше на 1 номер и пеньки на 2 коп. выше, они получают хлеба на 20% больше нормы. Эти преимущества, умело разъясненные, безусловно вызовут дополнительный приток продукции сверх контрактационных договоров.

Как должны доводиться планы заготовок до сдатчиков неконтрактантов? Этим сдатчикам в соответствии с их посевной площадью дается план по всем показателям (нормы, качество, сроки) не ниже контрактантов. Кулацким хозяйствам даются твердые задания исходя из посевной площади, изъятия 100% валового сбора по волокну и 70% по семенам, качеством не ниже средних показателей для данного сельсовета (села).

Доведение плана заготовок до сдатчика должно проходить при развертывании широкой массовой политической работы.

План заготовок будет считаться выполненным только при выполнении качественных показателей. Это твердо записано в постановлении ЦК и СНК от 14/VIII — «впредь обязательства сдатчиков льна и пеньки государству будут

считаться выполненными только при условии сдачи государству льна и пеньки качеством не ниже предусмотренного договором».

В связи с этим вопросом особую политическую важность приобретает учет выполнения плана заготовок. Учет должен отражать и количество и качество заготавливаемой продукции, должен давать исчерпывающую ориентировку для оперативного воздействия на ход заготовок в процессе кампании. Голой погоне за количеством без одновременной борьбы за качество, погоне за сжатие сроков заготовок в ущерб качеству — пора положить предел. Всемерно поощряя сокращение сроков заготовок, надо решительно требовать при этом не ухудшения, а улучшения качества продукции. Если выполнение плана заготовок льна и конопли является первоочередной обязанностью колхозов, МТС и единоличных хозяйств, то для работников системы Заготльна это должно явиться экзаменом на большевистскую зрелость. Мы обязаны выполнить план в те календарные сроки, которые установлены ЦК ВКП(б) и СНК СССР, т. е. дать в IV квартале не менее 100% семян льна и конопли, окончить заготовку льняной и конопляной соломы, льняной тресты, не менее 80% льна волокна и 40% пеньки крестьянской обработки, закончив заготовку льна повсеместно в первом квартале и пеньку — во втором. Для выполнения этого задания заготовки надо начать с разбега, не затрачивая 1—2 месяца на раскочку, как это было в прошлом году. Это связано с тщательной и быстрой подготовкой всех звеньев системы Заготлен к встрече заготовительной кампании. Несмотря на

ГОДОВОЙ ПЛАН ВЫПОЛНЕН

Председателем КомзагСНК СССР т. Чернову.

В борьбе за четкое проведение в жизнь постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) об обязательной поставке зерна государству под испытанным руководством партийной организации Днепропетровский район 14 августа досрочно выполнил годовой план хлебосдачи как по колхозному, так и по единоличному сектору, а также натуроплату МТС за осенние и весенние работы.

Своевременное вручение обязательств, массово-разъяснительная работа о неизбежности

нового закона о хлебосдаче, беспощадная борьба со всякого рода извращениями как в сторону уменьшения, так и в сторону увеличения планов сдачи хлеба, боевая мобилизованность работников и четкое оперативное руководство по линии КомзагСНК и партийной организации обеспечили выполнение не только в срок, но и досрочно годового плана сдачи хлеба по культурам.

Уполномоченный КомзагСНК по Днепропетровскому району МИТРОФАНОВ.

то, что подготовка к заготовительной кампании началась еще с весны, всесоюзное совещание управляющих контор В/О Заготлен и совещания в Западной области, ЦЧО, Горьковском крае и БССР показали, что за исключением Московской, Ивановской и Ленинградской областей, не все еще районы других областей готовы во всеоружии встретить хороший урожай. Не везде закончен ремонт складов (Зап. обл. отремонтировала 80%, БССР — на 70%). С новым строительством складов дело обстоит плохо: Западная область строительство выполнила на 28%, Урал — на 25%, Ленинград — на 73%, Средняя Волга — на 38%, ЦЧО — на 50%, УССР — на 34%. Ремонт складов надо закончить не позднее 15/IX и новое строительство к 15/X.

Заготсеть, утвержденная КомзагСНК 19/VIII, повсеместно уже организована. Надо срочно провести прикрепление сдаччииков к определенным заготпунктам и закончить заключение договоров на перевозку продукции с колхозами и с пресоовщиками на прессовку.

Подбор кадров, работа людей будут решать кампанию. Все звенья системы должны быть укреплены проверенными кадрами.

Заготовка уже началась. Московская и Ивановская области к 20/VIII выполнили план заготовок по семенам на 20%. С окончанием подготовки нельзя терять ни одной минуты. Тревожное положение мы имеем в районах, где нет системы Заготльна (районы Юга). Там потребкооперация при попустительстве Центросоюза все еще не хочет вести заготовку и упорно не хочет заключать договора с Заготльном. Между тем этот вопрос решен КомзагСНК СССР и семена ждут заготовителей. Местные органы должны заставить потребкооперацию приступить к заготовкам и оформить в срочном порядке с Заготльном договора.

Все работники льнозаготовительной системы должны проникнуться чувством ответственности перед партией и правительством за выполнение плана заготовок. Их боевое задание — по-большевистски организовать заготовки льна и конопли.

В. ЕГОРОВ.

Колхоз «Красный Вооз»
(Сталинградский район,
Н. Волга) сдает пшеницу
на съеспункт ст.
Кривая Муега.



КРЕПКО УДАРИТЬ ПО НЕДООЦЕНКЕ РАЙУПОЛНОМОЧЕННЫХ

К ЧЕМУ ПРИВЕЛА НЕДООЦЕНКА

Райорганизации Божедаровского района, Днепропетровской области, и в первую очередь председатель райисполкома тов. Непомнящий, с самого начала работы райуполкомзагСНХ заняли враждебную по отношению к нему позицию.

«Мы сможем справиться без этих специальных новых аппаратов», — так рассуждают в районе. Тов. Непомнящий заявил — «это аппарат не наш, он нам не подчиняется, поэтому мы не должны его обслуживать, а то выйдет, что он нами будет руководить». Неудивительно, что до сих пор райуполномоченный не имеет своего транспорта, ему предлагают обходить район пешком. Учетчики райуполномоченного снабжаются ненормально и поэтому продолжают жаловаться об уходе. Семья райуполномоченного до сих пор не снабжается. Заместитель райуполномоченного не имеет квартиры.

Настроением о ненужности аппарата райуполкомзагСНХ заражаются и другие районные работники. Зав. райземагделом в свое время упорно отказывался давать сведения о посевах площадях организаций, секретарь райисполкома не разрешает печатать на машинке материалов уполномоченного и т. д.

18 июля райуполкомзаг тов. Бондаренко обращается к тов. Непомнящему с предложением или выехать вместе на его машине в район для проверки готовности приемочных пунктов к приемке картофеля, или выделить ему для этой цели передвижные средства на сутки. Непомнящий набросился на райуполномоченного с криками, что сейчас заниматься заготовкой картофеля будет контрреволюционной ватей... Поскольку в распоряжении райуполномоченного своего транспорта не было, эта «вредная ватей» в жизнь не проведена. Результаты же этого не замедлили сказаться.

РАЙУПОЛКОМЗАГСНХ ПРЕВРАЩАЮТ В „КОЗЛА ОТПУЩЕНИЯ“

Когда я 6 мая прибыл в М.-Пургинский район Удмуртской АО (Горьковский край), то оказалось, что по поставке зерна государству 50 колхозов были обложены выше средней нормы, а 30 колхозов — недообложены. По единоличному сектору райисполком ставки не установил, а дал право дифференцировать их сельсоветам. Сельсоветы «дифференцировали» по каждому хозяйству в отдельности. Были случаи, когда кулаки должны были сдать меньше, чем середняки, или середняку нечисляли на 26% выше, чем колхозу. Это положение было исправлено и произведено переисчисление.

Но хуже всего получилось с площадями ржи. Райзо считал ржи 20.788 га, обзу — 21.880 га. Начисление обязательств на зернопоставку сделано было из расчета 20.788 га — это по-

на Милорадовском пункте 24 июля еще не было приемщика и колхозники, провозившие картофель в счет обязательной поставки, возвращались с ним обратно домой.

На ст. Незабудино выделенный приемщиком колхозник Бовкун вместо того, чтобы сидеть на пункте, ушел на работу в поле. Колхозники, привезшие картофель, возвратились домой.

На некоторых пунктах, в том числе и на Милорадовском, после того когда 25/VII приемщик явился, начали выдавать взамен квитанций расписки на клочках бумаги, не указывая номера обязательств и не соблюдая других правил инструкции.

Нужно думать, что обезд района по предложению тов. Бондаренко 18 июля мог все эти недочеты своевременно обнаружить и предупредить.

Недооценка аппарата КомзагСНХ, отсутствие всякой помощи привели к тому, что июльский план по картофелю был совершенно провален, а польский план хлебосдачи выполнен только на 26,3 проц.

Тов. Непомнящему пора осмыслиться, пора перестать мешать работе райуполномоченного КомзагСНХ тов. Бондаренко, пора начать активно помогать ему.

Адольф.

Днепропетровск.

От редакции. Факты, сообщаемые нашим корреспондентом тов. Адольф, требуют срочного вмешательства уполномоченного КомзагСНХ СССР по Днепропетровской области тов. Бро. Как тов. Бондаренко, так и всему аппарату уполномоченного в Божедаровском районе должны быть созданы нормальные, здоровые условия для работы.

ложение было исправлено. 13 июня райком предложил мне помочь райзо уточнить площадь, занятую под рожь. Таким образом, фактически районные организации пытались снять ответственность за это дело с райзо. От этой работы я отказался.

Уже в июне выяснилось, что почти все районные организации производили погонку хлеба и на рынок, и в колхозах, и даже в совхозе. Все материалы я собрал, передал в следственные органы, сообщил облуполкомзаг. Но пока еще ни один человек за это дело не привлечен к ответственности. Правда, снят председатель райисполкома, но остался в партии, и даже пошел на работу в колхоз.

На одном из заседаний бюро райкома секретарь райкома заявляет: «Тройки только уполкомзагСНХ, послан для работы в наш район

и поэтому должен подчиниться нашим директивам». Это нужно было понять так, что мне надо во всем подчиняться районным организациям, а не бороться с допускаемыми ошибками.

Уточнить площади ржи предлагал мне и зав. орготделом облисполкома тов. Калинин. Когда я отказался, он мне заявил: «Если будет провал по хлебодаче, мы тебя будем судить, площади по ржи не уточнены исключительно по твоей вине».

Кроме того, этот же Калинин официально заявил, что разбор материалов зажиточных — дело райуполкомагСНХ.

Хлебодача началась, райзо полностью еще площадей по ржи не уточнил, виновники этого к ответственности не привлечены, никто ни о чем не думает... Козлом отлучения, видимо, окажется райуполкомагСНХ!

Несколько слов об условиях жизни.

НЕ ПОМОГАЮТ, А МЕШАЮТ

Условия, в которых мне приходится работать, не только не способствуют, а мешают работе.

В Солонешонский район я прибыл 8 июня. С самого начала пришлось столкнуться с большими затруднениями — не было ни работников, ни помещения. Заготзерню из аппарата ликвидируемой райконторы никто не оставило. Отказала контора и в передаче помещения. Районные же организации в этом отношении плохо помогли. Сначала назначили мне в помощники бывш. управляющего райконторой Заготзерню Семедьякина, мало развитого, малограмотного и халатно относящегося к своей работе человека. Рекомендованный райкомом тов. Лутцев также не из сильных и опыта в заготовительной работе не имеет. Через день после перехода в аппарат райуполкомагСНХ он был послан на посевную и др. кампанию, а с 26 июня находится на лагерном сборе, как допризывник.

В качестве учетчика пришлось использовать бывшего весовщика Заготзерню. Однако, работать самостоятельно он не может. Лишь контролер по гарницу соответствует своему назначению.

Районные организации к укомплектованию аппарата райуполномоченного подошли формально. Чтобы от меня отделаться, райпроф-

Директив об улучшении снабжения очень много — около 50, но толка нет. Наконец, получил телеграмму, что «вопрос согласован», но оказывается, придется ехать за пайком в г. Ижевск за 35 км. Квартиру дали в крестьянской избе, у вычищенного из колхоза пыльницы-дебошира; печи затопишь — дымит; дождь идет — течет.

Много я писал уже о всех этих фактах и в область, и в край, но реальных результатов пока нет.

К. ТРОНИН,

(райуполкомагСНХ).

Малая Пурга, Удмуртская АО.

От редакции. Редакция ждет от уполномоченного КомзагСНХ СССР по Горьковскому краю т. Богородниченко сообщения о мерах, принятых им для ликвидации пургинских безобразий и фактического привлечения виновных к ответственности.

совет приелал первый раз девизу с двухнедельным ученическим этажем, и второй раз полуграмотного парня, выгнанного из Союзкожи за саботаж.

Но лучше обстоит дело и с помещением. До сих пор 7—8 работникам приходится ютиться в одной комнате конторы пункта Заготзерню.

Но прошло и недели после моего приезда, как райком меня уже посылает в район. Три раза удалось освободиться от поездки, но в конце концов пришлось выехать в сельсовет, где я и закреплен с 1 января 1934 г. К одному же сельсовету прикреплен мой помощник. Я не отказываюсь от поездки в деревню. Но уполномоченный КомзагСНХ должен сидеть не в одном сельсовете, а бывать во всех сельсоветах и во всех колхозах. Иначе конкретно руководить хлебодачей и аккуратно выполнять задачи, поставленные передо мной партией и правительством, фактически невозможно.

В. КИРИЛЛОВ,

(райуполкомагСНХ).

Солонешное, Зал. Сибирь.

От редакции. На сообщение тов. Кириллова необходимо уполномоченному КомзагСНХ СССР по Зал. Сибири тов. Злобину обратиться серьезное внимание. Пора закончить с недооценкой институту райуполномоченных КомзагСНХ.

ГODOVOЙ ПЛАН ВЫПОЛНЕН

Председателю КомзагСНХ СССР т. Чернову.

Под большевистским руководством ЦК КП(б)У и Молдавского обкома, осуществляя на практике задачу, поставленную вождем партии тов. Сталиным о том, чтобы сделать колхозы большевистскими и колхозников зажиточными, Слободзейский район АМССР 5 августа выполнил полностью годовой план поставки зерна по всем культурам по колхозному сектору. 13 августа выполнен полностью годовой план по колосовым культурам по единоличному сектору. План натуроплаты МТС выполнен на 80%.

Берем на себя большевистское обязательство в ближайшие дни закончить выполнения натуроплаты МТС.

Секретарь райпарткома КРЕСТЬЯНИШИН.

Предрика ШВЕД.

Начполитотделов Слободзейской и Глиннской МТС НАБИЛОХОВ, КУЦЕМАКИН.

РайуполкомагСНХ БЕЛЯКОВ.

ВЫДВИНУТЬ СОВХОЗЫ В ПЕРЕДОВЫЕ РЯДЫ ХЛЕБОСДАТЧИКОВ

ПРАВИЛЬНО РАССТАВИТЬ ЛЮДЕЙ

В Мечетинском районе (Сев. Кавказ) имеются 2 крупнейших зерносовхоза — учебно-опытный № 2 и Егорлыцкий Зернотреста.

Первый имеет задание по хлебодаче на 1933 г. в 33.000 тонн, из них 29.800 тонн пшеницы. По состоянию урожайности на 15/VII дирекция совхоза установила план хлебодачи в 45 т. тонн. Второй совхоз имеет план сдачи государству 11.710 тонн, из них пшеницы — 7.200 тонн. Также по состоянию урожайности дирекцией установлен план в 17.000 тонн.

Оба совхоза начали уборку урожая. Совхоз № 2 взял установку на то, чтобы провести сдачу и вывоз хлеба на элеватор в течение 20 дней. Такое же обязательство дали работники совхоза № 2, соревнующиеся с рабочими зерносовхоза «Гигант» Сальского района.

Как же выполняются эти обязательства?

С 27/VII по 31/VII включительно Егорлыцкий зерносовхоз вместо 3.430 тонн сдал 190 тонн — 5,8% месячного плана. Учебно-опытный совхоз в счет июльского плана в 7.700 тонн вывоз 445 тонн — 5,7%.

Главная, если не единственная, причина отставания в уборке, молотье и вывозке хлеба на элеватор — это преступное, пренебрежительное отношение к сложным молотильным гарнитурам, комбайнам и автомашинам. Вместо ежедневной уборки комбайнами в 3.013 га убиралось только 192 га. Так, напр., в 5 отделении учебно-опытного совхоза № 2 28/VII убрано 18 комбайнами вместо 306 га всего лишь 10, в 4 отделении 12 комбайнами убрано 10 га вместо плановых 184, 6 отделение 30 комбайнами убрано 25 га вместо 331, 7 отделение — 25 комбайнами убрано 18 га вместо намеченных 421.

Все это является результатом полнейшей расхлябанности, отсутствия борьбы за ежедневное выполнение норм каждым агрегатом, частых поломок, огромных простоев. Только за 28/VII — второй день уборки — в учебно-опытном совхозе из 184 комбайнов из-за разных технических неполадок стояло 70 комбайнов — 38% всего парка: в 5 отделении стояло — 7 комбайнов, в 4 — 4, в 6 — 18, в 7 — 14 и т. д.

Крайне безобразно поставлена организация транспортирования зерна на элеваторы. На 28/VII из намолоченных 4.954,5 цнт. зерна вывезено только 2.159,6; 2.794,7 цнт. остались в поле и зернохранилищах отделений. В одном только 8 отделении в поле осталось 491 цнт. зерна, во 2 — 143, в 3 — 130, в 9 — 110 цнт. и т. д.

Ежедневно на элеватор вывозится следующее количество зерна: 26/VII вывезено — 171 цнт., 27 — 245, 28 — 679, 29 — 752, 30 — 474 и 31/VII — 316 цнт. По графику учебно-опытный совхоз должен сдавать не менее 22.500 цнт., или до 130 вагонов в сутки.

Многие автомашины не загружены, ходят вхолостую, простаивают. Как рассказывает шофер Кириянов, вместо положенных 10 минут для загрузки 5-тонной автомашины, грузят ее 2,5 часа. Хлеб на элеватор сдается страшно засоренный и сырой, свыше 30% влажности. Зерно приходится рассыпать на площадках для просушки.

Аналогичная картина имеет место и в Егорлыцком зерносовхозе. Комбайны и прилазная в большом количестве рабочая сила из Ростова и соседних колхозов используются нерационально. Имелся случай, когда люди из-за пераспорядительности заведующих отделениями, по 4 дня ничего не делали, питание не налажено, нет достаточного количества инвентаря и т. д.

Приведенные факты говорят о том, какая огромная пропасть лежит между хвастливыми обещаниями и печальной действительностью.

Совхозные организации имеют достаточно времени для того, чтобы на ходу исправить все имеющиеся недочеты и добиться решительного усиления темпов хлебодачи. Для того, чтобы сдавать на элеваторы не менее 35.000 цнт. зерна в сутки, оба совхоза должны прежде всего правильно расставить людскую и механическую силу на уборку, обмолоте и вывозе хлеба, дать полную нагрузку людям и механизмам.

В. ОБЕЛОВ.

(райуполкомзагСНК).

Мечетинская, Сев. Кавказ.

ССЫЛАЮТСЯ НА „ОБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЧИНЫ“

На 5/VIII совхозы ЦЧО намолотили 71.498 цнт. хлеба, а государству на это же число сдали всего лишь 20.434 цнт. — 1,5% плана. Особенно отстают совхозы Омцеводтреста, которые на 5/VIII еще вовсе не включились в хлебодачу. Не лучше обстоит дело в Тамбовском свиноводтресте. Намолотил на 1/VIII 1.966 цнт. хлеба, этот трест сдал всего 700 цнт. Воронежский свиноводтрест имел намолоченными 5.658 цнт., а сдал 1.927 цнт.

Еще хуже сдает хлеб основной производитель и поставщик зерна — Союззернотрест.

Из 59.819 цнт. намолоченного хлеба совхозы Зернотреста сдали всего 13.440 цнт.

Из более чем двухсот с половиной совхозов области в хлебодачу на 5/VIII включились только 81 совхоза.

В качестве «объективных» причин, влияющих на быстроту хлебодачи, как и в прошлые годы, приводится недостаток авто-грузотранспорта в совхозах.

Характерно в этой части планирования хлебодачи Союззернотреста по совхозам. По плану им запроектировано вывезти

хлеба на государственные приемные пункты с 1 по 6 августа 60.915 цнт., а фактически в этот срок сдано лишь 13.440 цнт. Можно ли объяснить «объективными» причинами невыполнение плана по вывозу, который составлялся самим же Зернотрестом и видимо никак не иначе, как на

основе данных об имеющемся в его совхозах авто-грузитранспорте?

Все это сигнализирует о том, что совхозы начинают повторять ошибки прошлых лет в планировании сроков хлебосдачи.

Ал. Г.

Воронеж, ЦЧО.

СТРОГО НАКАЗАТЬ ВИНОВНЫХ В ОБМАНЕ ГОСУДАРСТВА

Ряд директоров трестов и совхозов Нижне-Волжского края штамповал составленные классово-чуждыми элементами акты о повышении урожайности и увеличении площадей. Со стороны отдельных работников, пролезавших в тресты и совхозы, имел место сознательный обман партии и государства.

По совхозу «Прогресс» Сергеевтреста была скрыта посевная площадь под видом погибшей в размере 135 га озимой ржи с урожайем не менее 3 цнт. и 207 га озимой пшеницы. Не ограничившись этим совхозские деятели снизили урожайность яровой пшеницы до 4,5 цнт., с га вместо действительного урожая в 8,5 цнт. Став таким образом на прямой путь обмана, дирекция совхоза поставила перед руководящими организациями вопрос о пересмотре плана хлебосдачи государству.

Свиносовхоз «Комсомолец» показал погибшей озимой пшеницы 150 га, при урожайности на 100 га не ниже 4 цнт. с га. Сообщил о площади посевной площади в 606 га и Штеревский совхоз Овцеводтреста. При проверке же ока-

залось, что на этой площади урожайность определяется до 3 цнт. с га.

Крупнейший зерносовхоз «Солнечный» показал погибших посевов 1.406 га, против фактически 556.

Зерносовхоз «Пруд» сам определил урожайность ржи в 2,94 цнт. с га и типпшеницы в 1,81 цнт. с га против установленных после проверки 5,5 цнт. ржи и 5,5 типпшеницы. Свиносовхоз «Сталь» уменьшил урожайность ржи до 2,1 цнт. вместо фактической 5 цнт. Совхоз арбузо-пшеничного завода устанавливал урожайность пшеницы в 5 цнт. с га при фактической урожайности не ниже 10—12 цнт., по прасу совхоз определил урожайность в 4,5 цнт. с га вместо действительной 12—15 цнт.

Все эти антигосударственные тенденции своевременно вскрыты краевыми организациями. По постановлению бюро крайкома ВКП(б), предзнагума крайком и крайисполкома виновные в обмане партии и государства привлечены к ответу.

С. Р.

Сталинград.

Ударницы коммуны «Новая Криныця» (Армавирский район, Сев. Кавказ) Донцовой, Клавдия и Екатерина, вяжут ячмень в снопы.



ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА ХЛЕБОЗАГотовОК ПРОДОЛЖАЕТ ОТСТАВАТЬ

ПЕРЕСТРОИТЬСЯ НА ХОДУ

На страницах журнала «На фронте с.-х. заготовок» печатаются целый ряд материалов о неподготовленности технической базы Средней Волги к приему хлеба. Это казалось должно было бы привлечь внимание Заготзерно к подготовке технической базы своей Средне-Волжской траевой конторы. Заготзерно обязано было принять срочные меры для выявления всех фактов, приведенных в печати, помочь крайконторе выйти из тяжелого положения, в лагом она очутилась при дефиците складской емкости в 315,3 тыс. тонн, при нехватке мелкотары, при невыполнении плана подачи порожняка под нагрузку (за одну только первую пятидневку августа недодало было по плану 1.719 ваг. и по заявке 2.871 ваг.). К тому же большинство подаваемых вагонов — без щитов, дверных заграждений, не очищено от угля, извести, навоза — работа, которую приходится продолжать на мостах перед началом погрузки.

Была ли выслана В/О Заготзерно хотя бы одна бригада или хотя бы один ответственный работник в край для глубокого обследования конторы? Прислала давным давно какалто комиссия из центра в край, «погаштролировала» на некоторых пунктах и элеваторах по составленному еще в Москве графику, написала многостраничный акт, на ходу, перед самим отъездом из края, «отчиталась» перед общественностью крайконторы — и все. Конкретное руководство и помощь центр заменил те-

лографными запросами, бумажным, сугубо-бюрократическим творчеством своего аппарата. Ничего не изменилось и после того, как о неподготовленности техбазы в крае сигнализировала корреспонденция, помещенная в его представителе одновременно с прибывшим «Правде» от 9 августа под заголовком «Вниманию средне-волжских краевых организаций и прокуратуры СССР».

Даже сейчас, когда идет расследование фактов, приведенных в этой корреспонденции, В/О Заготзерно не позаботилось прислать свои в край членами Верховного суда. И тут было опоздание на 3—4 дня.

Конечно, неподготовленность технической базы Средне-Волжской краевой конторы нельзя отнести целиком за счет В/О Заготзерно. Нельзя упускать из виду плохую подготовку техбазы во многих местах, вопиющие безобразия на некоторых элеваторах, преступное равнодушие местных работников. Но не совсем удачно организационно-структурное построение краевой конторы, неудачный подбор руководителей целиком и полностью можно и должно отнести за счет В/О Заготзерно.

Еще о еще в том, что ценный материал по обследованию, привозимый некоторыми обследователями или просто складывался или — в лучшем случае — по ним делались иногда беспредметные выводы.

Можно с уверенностью сказать, что никто в крайконторе не знает кадров периферии. Бывали и бывают случаи, когда снятый за воровство или пьянку на одном пункте посылается сектором кадров на другой пункт, где он снова пьянствует и ворует. Подготовкой кадров занимался методичек, недавно сам снятый с работы при самопроверке аппарата.

По нашему мнению, руководство сектора кадров не обеспечивает кадры периферии, не лучше работают и другие сектора. С самого начала подготовки технической базы руководство элеваторно-складского сектора не обеспечило выполнения своего плана. Сам по себе сектор промоздкий, неквалифицированный аппарат его не пользуется авторитетом ни в самой краевой конторе, ни у руководства, а о периферии говорить уже не приходится.

Средне-Волжская крайконтора Заготзерно с помощью В/О Заготзерно должна немедленно на ходу перестроиться для того, чтобы обеспечить бесперебойную приемку, размещение и сохранность хлеба.



Сбор ранних груш в колхозе «Найдорф» (Сухумский район, Абхазия).

Самара.

БИН.

УЧЕТ ОТСТАЕТ, ОБСЛУЖИВАНИЕ СДАТЧИКА НЕ НАЛАЖЕНО

На территории Бугурусланского района Ср. Волги имеется 2 элеватора, один подсобный пункт и арендованы склады на ст. Асеевско (С.-З. ж.-д.). Кроме того, колхозы района сдают хлеб на Филипповский пункт Абдулинского района и Покхвистневский пункт Сталинского района. Все эти пункты включены в район деятельности Бугурусланской МРК Заготзерно. Это даст возможность быстро реагировать на отдельные неполадки и неточности. Тем не менее постановка работы пунктов оставляет желать много лучшего.

При сравнительно небольшом сдаче зерна в поле колхозникам приходилось ожидать ссыпки по полчаса. Сама ссыпка отнимала от 20 до 40 минут. Оформлением квитанций продолжается дольше, чем сама ссыпка.

Культурное обслуживание не на высоте. Беседы с колхозниками, громкая читка газет, не проводятся.

На Загляднянском элеваторе столовая расположена на заднем дворе, колхозники очень часто ее не находят.

Безобразно плохо поставлен оперативный учет. Как правило, учет отстает дня на два, а по отдельным пунктам на 3—5 дней (Филипповка, Похвистнево). Квитанции, направляемые райуполкомзагСНК, пишутся небрежно — трудно понять какой колхоз, какого совета и даже района сдал зерно и за счет какой поставки. Например в одной из квитанций Загляднянского элеватора указано, что рожь сдал колхоз Осиповского сельсовета. Между тем в Осиповском сельсовете два колхоза.

Какому же из них записано поступление?

Управляющий МРК Заготзерно объявляет такую постановку работы плохим подбором штата.

Виночных во всех этих недочетах надо немедленно заманить более добросовестными и опытными работниками.

В. КУЛИЧКОВ,

(РайуполкомзагСНК).

Бугуруслан, Ср. Волга.

„СЕГОДНЯ ОБМАНОМ КОЛХОЗ, А ЗАВТРА — ГОСУДАРСТВО“

Черном-Отрогский ссыпной пункт Заготзерно не только не борется за сохранность хлеба, а, наоборот, способствует его расхищению. Хлеб взвешивают на обозных весах вместе с тарой. Возчики должны сами взвешенный хлеб с ордером в руках отвезти в амбар или бунт, которые находятся на 700—100 мтр. от весов. При такой системе приемки значительная часть хлеба может уплыть в руки воров и расхищителей. На пункте работают 3 приемщика. Все весят на разных весах, а взвешенный хлеб поступает в один общий бунт. Кто же отвечает за хлеб? «Все» — заявляют весовщики. Отсутствие закрепленных мест в амбаре или бунтов за каждым весовщиком вносит в приемку хлеба обезличку, расхлябанность, создает условия, благоприятные для хищения.

Только за 3 дня — с 23 по 26 июля — было обнаружено 13 случаев неверной выписки ордеров и квитанций. Колхоз «Иррасный Утрадич» сдал 12 цнт. 06 кгр., квитанция выписана на 12 цнт. 33 кгр. — на 27 кгр. больше. Колхоз «Наша победа» фактически сдал 32 цнт. 90 кгр., квитанция выписана на 35 цнт. 50 кгр. — на 2 цнт. 60 кгр. больше; «Коммуна «Правда» — соответственно 23 цнт. 63 кгр. и 28 цнт. 39 кгр. — на 24 кгр. меньше; «Иррасный труд» — 27 цнт. 62 кгр. и 27 цнт. 32 кгр., — на 30 кгр. меньше; «Путь Ильича» — 38 цнт. 78 кгр. и 30 цнт. 38 кгр. — на 8 цнт. 40 кгр. меньше.

Приемщики Зайцев и Рубцов эти безобразные факты оправдывают случайной ошибкой.

— Большой беды нет, сегодня мы обманули колхоз, а завтра обманем государство, — в конюшном счете у нас все «сбалансировано», — добавляют они.

Такую жульническую антигосударственную теорию «баланса» необходимо немедленно пресечь в корне.

Все эти факты говорят о засоренности пункт-

та на Черном Отроге. Заведующий пунктом, Оренбургская межрайконтора Заготзерно должны немедленно устранить обезличку и безответственность в приемке хлеба, дать каждому приемщику свой бунт. Теории и практике «балансирования» надо дать жестокий отпор.

А. РЯЗАНЦЕВ,

(зам. райуполкомзагСНК).

Саракташ, Ср. Волга.



Очистка обмолоченного зерна в бригаде № 3 совхоза «Серп и молот» (Ново-Николаевский район, Н. Волга).

ВНИМАНИЮ ТОВА ОСИПОВА

Начало хлебозаготовок на Сев. Кавказе ознаменовалось целым рядом неправильностей в работе заготовительных пунктов Заготзерно. Наряду с недостатками в ремонте складочных помещений, главнейшим недочетом в организации техбазы Заготзерно является нехватка и слабая квалификация кадров, недостаточное использование лабораторий для анализов зерна.

Уже в самом начале кампании эти недочеты дали такие результаты, что Заготзерно следовало бы немедленно принять самые энергичные меры для их устранения.

На Семикаракорском элеваторе расценкой зерна ведет белогвардеец бухгалтер Гладков. В результате, по проверенным 121 колхозникам колхозам недоплачено 327 р. 67 к. и не зачтено в план хлебосдачи около 75 цнт. Ст. приемщик Медведев умышленно смешивал зерно разной влажности, не выполнял и не хочет выполнять правил складирования. Зав. пунктом Пивоваров к делу относится халатно и никаких мер к оздоровлению обстановки не принимает, несмотря на неоднократные заявления рабочих и приемщиков.

На Прикумском элеваторе зерно разной влажности смешивается вместе, чистую пшеницу ссыпают вместе со смесью пшеницы и ржи, чем понижается качество партий. Надзор за хранящимся зерном слаб. В связи с недостатком термомушлов уже имеет место согревание (силос № 15 — согрелось 45 тонн ячменя, № 14 — начал согреваться ячмень).

На Тихорецком элеваторе качественный надзор не борется за сохранность зерна, влажность которого при плохом хранении может привести к сбраживанию. Проверкой ГХИ установлено, что квитанции на принятое от колхозов зерно заполняются без проверки зерна лабораторным путем. Здесь применяется такой метод — одну партию проверяют точным анализом, а другие равняют по нему.

ПОКА НЕ ПОЗДНО — ИСПРАВИТЬ

Госхлебинспекция проверила подготовку 130 заготовительных пунктов Заготзерно на Сев. Кавказе в самых основных хлебных районах края — почти половину всех заготовительных точек. Проверка выявила очень неприятную картину.

К началу уборки хлеба в крае эти заготовительные пункты даже не были еще на 56 проц. укомплектованы качественным и приемным аппаратом. Не все работники ознакомились в полной мере с квалификационными, 40 проц. работников плохо знакомы с ГОСТами, со всеми необходимыми правилами, инструкциями. Такое состояние кадров сейчас, в процессе приема зерна на элеваторы, дает себя сильно чувствовать в ряде мест (Миллерово, Семикаракорская, Гулькевичи и др.).

Не менее важный момент в деятельности заготовителей — это вооруженность их лабораториями. Дело и здесь обстоит плохо: 8,5 проц. из 130 заготовителей и элеваторов не имеют элементарно приспособленных помещений, а

на заготпункте при ст. Расшеватка обнаружены неправильности в выплате денег колхозам за сдаваемое зерно. Почти по каждой партии — или переплата или недоплата. По заключению ГХИ здесь совершенно отсутствует конкретное руководство со стороны Ставропольской межрайконторы Заготзерно, не вносящей ничего реального и делового в работу заготпункта.

На Выселковском элеваторе из-за слабости приемщиков сыпанное в пакгаузы зерно доведено до согревания.

В Армавирском и Мирсковском заготпунктах качественный аппарат Заготзерно не отражает в качественных документах действительной характеристики зерна.

Только напряжением в работе, умелым и твердым руководством, исправляя на ходу имеющиеся в работе дефекты Заготзерно может по-прежнему провести хлебозаготовки, не забывая, что важно не только собрать хлеб, но также сохранить его без потерь, без порчи.

ЮРЕНКОВ, ПЕРВИЛЬ.

Ростов-Дон.

От редакции. Редакция неоднократно обращала внимание уполномоченного В/О Заготзерно на Сев. Кавказе тов. Осипова на конкретные факты плохой подготовки и работы технической базы, сообщаемые корреспондентами журнала. И не один раз редакция просила тов. Осипова сообщить ей о мерах принимаемых краевой конторой Заготзерно для исправления допущенных дефектов. Однако до сих пор тов. Осипов упорно отмалчивался. Редакция надеется, что инициатива корреспондентов, как и публикуемые ниже («Пока не поздно — исправить») и «Крыши протекают, строительством сорвано»), заставят тов. Осипова заговорить. Редакция ждет от уполномоченных по Сев. Кавказу т. Ароцкера сообщения о принятых им мерах по ликвидации дефектов работы элеваторов и пунктов Заготзерно.

многие пункты и совсем не имеют для этой цели никаких помещений; 52 проц. осматривных заготовителей снабжены не всеми необходимыми приборами и принадлежностями для лабораторного анализа, четвертая часть заготпунктов не снабжена инвентарем по уходу за зерном.

На подготовку Заготзерно и складочные помещения, 26 проц. складской площади остались неосмотренными, половина заготовителей (49%) не подготовила материалов для бухгалтерского хранения зерна под открытым небом, но на всех элеваторных и заготпунктах полностью закончена подготовка к бестарельному приему зерна от колхозов (25 проц.), не проработаны планы размещения зерна по силосам и отдаленным (37%) и т. д.

Пока не поздно все эти недостатки надо немедленно исправить.

Бригада ГХИ А. Юренков, Г. Ройнфарт, Е. Первиль.

Ростов-на-Дону.

КРЫШИ ПРОТЕКАЮТ, СТРОИТЕЛЬСТВО СОРВАНО

Благодарненский элеватор Ставропольской межрайконторы (Сев. Кавказ) плохо подготовился к бестарной приемке зерна. Бесперебойные мелкие аппараты багетной механизированной установки вызывают большие простои и срывают бестарную приемку зерна. Механизация амбара № 5 к началу кампании не закончена. Крыши амбаров №№ 1 и 3 дают течь. Подъездной железнодорожный пункт не отремонтирован. Лабораторного оборудования совершенно недостаточно.

Еще хуже обстоит дело в Мигулинском заготпункте Верхне-Донского района, где 7 складов не отремонтированы и в них засыпается зерно без заранее проработанного плана размещения. Бестарная приемка зерна не производится. Весовой и зерноочистительный инвентарь не отремонтирован и не заклеивается. Лабораторным оборудованием пункт не обеспечен. Ответственного приемщика на

пункте нет. Нет также грузчиков, что вызывает зазоры с выгрузкой и отгрузкой зернопродуктов.

Строительство 3 новых складов сорвано. Заложен фундамент одного склада, лесоматериалами же строительство не обеспечено. Необходимое противопожарное оборудование (огнетушители, заряды, лестницы, шланги и пр.) отсутствует.

Джаррельтевский заготпункт не продезинфицировал склады. По распорядочно заведующего тов. Новикова пункт принял в склад 2 вагона ячменя, зараженного амбарными вредителями во второй степени.

Благодарненскому элеватору и Мигулинскому заготпункту необходимо теперь же, на ходу, исправить недочеты в подготовке технической базы.

II.

Ростов-на-Дону.

НОВЫЕ СКЛАДЫ РАЗВАЛИВАЮТСЯ

Бригада Заготзерно, обследовавшая подготовку техбазы Н. Волжской краевой конторы к хлебозаготовительной кампании выявила большие неполадки.

Еще осенью в прошлом году при разезде Степная и ст. Филоново склады разваливались. О капитальном ремонте элеваторно-складского хозяйства контора сведений не имеет по многим пунктам. Стройматериалами, особенно круглым и пиленным лесом, контора полностью не обеспечена. Решающее значение для успешной подготовки техбазы имели мастерские в Балашове. Между тем руководство их работой и контроль за выполнением заданий отсутствовали.

Несмотря на большой дефицит тары, дела о задолженности по ней в суд не породавались.

При пехватке складской емкости в 800.000 тонн бунтование предусматривает только 55.000 тонн. Борьбы за бестарные перевозки не ведется. Контора вопреки постановлению всесоюзного совещания по механизации предложила совхозам сдать без тары 80% зерна вместо 100%.

Еще в прошлом году контора сообщила, что пункты Степная и Клевенка механизированы. На самом деле механизация там нет и в помине.

На элеваторах при ст. Аткарек, Балашов, Петровск нет заведующих. Крайконтора Заготзерно не только не ставила перед краевыми организациями вопроса о кадрах, но даже наоборот, заявляла о полном благополучии на этом участке. Качественная группа отсутствует. Качественный аппарат мало квалифицирован. Лаборатории крайконторы взяты под складовую. Поступление весового инвентаря так же, как и лабораторный инвентарь не учитываются. Культобслуживание хлебодеятелей совершенно не организовано.

Один из отеческих участков в работе конторы — это хозрасчет. Борьба за укрепление его на пунктах и элеваторах не развернута. Мало того, выявлена тенденция к повышению стоимости приемки. Так, по сравнению с 1931 г. в 1932 г. по Тамалинскому элеватору повышению норм расходов выразилось в 130 тыс. руб.

КРЫШИ ПРОСВЕЧИВАЮТ, ДВЕРИ НЕ ОТКРЫВАЮТСЯ

Закавказская контора Заготзерно имеет ряд недочетов в подготовке технической базы. Так на одном из ведущих пунктов этой конторы в Цюрикс-Цехали крыши любого склада на 1.000 тонн просвечивают, двери не открываются полностью. Постройка второго склада на 1.000 тонн только что начата. Сенюавесы до сих пор не построены. Механизация на этом пункте отсутствует.

Неблагополучно в Закавказской конторе и со штатом. К комплектованию аппарата приступили одновременно с поступлением хлеба. Счетных работников нет и их мобилизуют из других организаций. Эти работники мало зна-

комы с нашей работой и создают задержку в приемке хлеба. Приемные квитанции оформляются небрежно.

На пункте Цюрикс-Цехали имели место взвешивания в приемке хлеба. На одном из крупнейших пунктов в Телаво шпелница принята с 40% выки. Учет качества в Телаве отсутствует, качественные документы не выписываются.

Чрезвычайно слабо поставлен хозрасчет на сельских пунктах Закавказской конторы. На большинство из них его нет совершенно.

II.

ВМЕСТО ПОДГОТОВКИ — ПУСТОЕ МЕСТО

Хотынецкий пункт Брянской межрайконторы Заготзерно (Западная обл.) из Болховского района уже в августе должен получить значительное количество хлеба.

В первую пятидневку августа должна поступить 421 тонна зерна, во вторую — 840 тонн, в третью — 1 685 тонн, в четвертую и пятую — по 2.100 тонн, в шестую — 1.265 тонн.

Между тем склады в Хотынце до сих пор не дезинсекцированы. Вместо 20.000 мешков пункт имеет только 400 шт. Нет необходимого количества брезентов.

Не осуществлены и противопожарные мероприятия. Нет ни одного заряженного огнетушителя. Нет бочек для воды, нет ведер.

Вместо 8 весов имеется только 5, но и те не проверены и не обеспечены гирями. В резуль-

тате едатычки сена обвешиваются. Колхоз «Буденный», Коптевского сельсовета, жалуется, что отправленное с бригадой возчиков сено в количестве 24 цнт. при взвешивании на пункте оказалось весом в 19,6 цнт. В квитанции же приемщик прописью написал «семнадцать». Это заявление об обвешивании не единично.

Работники пункта заявляют, что представители Карачевского райшолкомзагСНХ на пункт не приходили, не контролировали и не помогали наладить дело. Эта жалоба справедлива, но она абсолютно не оправдывает бездеятельность руководителей пункта и межрайконторы Заготзерно.

УКОЛОВ, АЛЕКСЕЕВ.

Болхов, ЦЧО.

ЕЩЕ НЕ ПОЗДНО ПОДТЯНУТЬСЯ

В Уярской межрайконторе Заготзерно новое строительство складов должно закончиться 25/VIII. Между тем на 25 июля план строительных работ выполнен всего на 32%. Ремонт элеваторов проведен на 65% и зерноскладов — на 76%. Работы по механизации погрузки и разгрузки зерна, бестарной приемки и ремонту подвальных путей выполнены на 75%.

Дезинсекция складского хозяйства произведена на площади емкостью 10.817 тонн, в то время как общими складская емкость намечается в 32.979 тонн. Все непродезинсекцированные площади заняты зерном.

Из общего количества 15.822 шт. мешков по-

чищено и просушено всего 7.800 шт.; остальная гара занята зерном. Стройматериалами и оборудованием (моторами, порийными лентами и т. д.) пункты не обеспечены.

В глубоком прорыве по подготовке техбазы находятся решающие пункты — Клюквенский и Заозерный. По Клюквенскому пункту требуется 15 плотников, 10 конных возчиков. По Заозерному нехватает 12 плотников, 8 каменщиков, 10 возчиков и 2 кузнецов.

Более благополучные участки работ в Уярской межрайконторе, где производится постройка складов, начаты в прошлом году, и ремонт сушилок, выполненные на 95%.

ВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНА ХЛЕБОПЕРЕВОЗОК — БОЕВОЕ ЗАДАНИЕ

„ДОРОГА ЗНАЕТ, ЧТО ДЕЛАЕТ“

Челно-Вершинский элеватор Ср. Волги полностью забит хлебом. При общей складской емкости в 45 тыс. тонн наличие хлеба на 9/VIII составляло уже 48 тыс. цнт. Вся территория элеватора в этот день была занужена платформами с хлебом, причем приемка с раннего утра до позднего вечера не производилась. Такое положение естественно вызвало вполне справедливые пароканья со стороны колхозников, простоявших более 10 часов до начала приемки. Приемка, начавшаяся поздним вечером, закончилась лишь на рассвете.

К хранению хлеба в бунтах элеватор совершенно не подготовился. Никаких площадок нет, нехватает брезентов, тары и т. д. Вагоны, обещанные железной дорогой, которые могли бы хоть частично разгрузить элеватор, до утра поданы не были.

Работа на элеваторе производит впечатление хаотической растерянности. Должная распорядительность и твердое руководство отсутствуют.

Дальнейшая неподача вагонов и неподго-

товка к бунтированию хлеба грозят срывом приемки зерна.

Забит хлебом также сыпной пункт на ст. Шентала. Неподача вагонов создает реальную угрозу прекращения приемки хлеба. Те вагоны, которые железная дорога подает, находятся в ремонте, часть вагонов — платформы, часть — с проломанными крышами, боками и сильно загрязненные. Неподготовка вагонов, устройство цитов, примитивных стенок на платформах и очистка отнимают у пунктов много времени и производятся непосредственно силами пунктов. Администрация же железной дороги спокойно наблюдает эти безобразия и занимается только бюрократически «назначиванием» денег за простой поданных к погрузке погодных вагонов.

Тов. Бурнашев, спешивший по этому поводу в Бугульмой (районным управлением дороги), получил от старшего диспетчера ответ: «дорога знает, что делает; грузите хлеб и те вагоны, которые вам подаются, а то и вовсе ничего давать не будем».

Аналогичное положение на ст. Шалашниково. Сладкая емкость — 15.840 тонн, а наличие на 9/VIИ — 25.446 цнт. В колodцах и на железно-подорожной площадке находится свыше 7,5 тысяч цнт. Подача вагонов исключительно скверная. Подаются вагоны открытые, без пломб, платформы и т. д.

Пункты и элеваторы Бугульминской линии забиты хлебом буквально до отказа. Создается угроза порчи хлеба из-за неподачи вагонов и абсолютной неподготовленности конторы Заготзерно к бунтированию. Положение еще усугубляется непрерывной сменой руководства на элеваторах и пунктах. Везде сидят

новые люди, еще незнакомые с условиями и обстановкой данного района.

Такое положение в дальнейшем терпимо быть не может. НКПС должен призвать к порядку бюрократов, засевших на участке Бугульминской жел. дор., и этим самым способствовать быстрой разгрузке элеваторов и складов. Вместо с тем крайние организации Средней Волги должны крепко ударить по руководству краевой конторы Заготзерно, не обеспечившему бесперебойную приемку и хранение хлеба на пунктах и элеваторах.

Я. Ж.

ПЕРМСКАЯ ЖЕЛ. ДОР. СРЫВАЕТ ОТГРУЗКУ ЗЕРНА

Вятская межрайконтора Заготзерно ежедневно получает телеграммы от мельниц и пунктов. Первые пишут: отгрузайте зерно — мельницы бездействуют; вторые — окажите содействие в подаче вагонов, склады забиты зерном, план заявки на вагоны Пермская жел. дор. не выполняется.

Пример: Просницкий пункт (ст. Просница) имеет план ежесуточной подачи — 7 вагонов, за пятидневку подано — 5, Зуевка — заявка на пятидневку — 54 вагона, подано 22, Фаленки — 96, подано 18.

Чтобы получить вагоны, мы командиром людей, ядем телеграммы — все бесполезно.

Установленные правительством сроки по-

ставки зерна сокращаются с 45 до 15 дней. Зерно поступает усиленно. Все площадки заняты зерном. Создается угроза порчи хлеба, так как склады Заготзерно забиты до отказа, а насыпь местами достигает 6 мтр. высоты. Ссыпать зерно совершенно некуда — складской площади не хватает, а тут еще и жел. дорога не подает вагоны.

Безответственному отношению Пермской жел. дороги к подаче вагонов надо положить конец, надо ее заставить работать так, как работает Северная жел. дорога, которая в срок и на 100% обеспечивает перевозку хлеба.

А. МОШКИН.

Вятка, Горьковский край.

О ПЕРЕВОЗКЕ ХЛЕБА НА ЖЕЛЕЗНЫХ ДОРОГАХ

Телеграмма всем начальникам дороги и РН.

Транспорт вступил в период усиленных перевозок хлеба, и с первых дней выявилась неподготовленность ряда дорог к выполнению этой ответственной задачи. Особенно плохо обеспечивается погрузка на Сев.-Кавказской, Рязано-Уральской, Самара-Златоустовской и Пермской дорожках. Вагоны подаются не в соответствии с заявленными отправителями планами, не подаются вагоны в первую очередь местам, где сохранности хлеба угрожает опасность. Вагоны в местах погрузки подаются с неисправными кузовами, неочищенные, не выполняются приемы погрузки маршрутов; в ущерб погрузке хлеба догружаются погрузка других второстепенного значения грузов. Такое положение в самом начале хлебных перевозок вызвало переполнение некоторых складов, необходимость бунтировать хлеб и угрозу задержки по приемке зерна от хлебодеятелей и порчу его на станции.

П р и к а з ы в а ю:

Под полную личную ответственность взять непосредственное руководство перевозкой хлеба, считать 100-процентное выполнение плана первоочередным, боевым заданием. Погрузку хлеба обеспечивать преимущественно перед всеми грузами в первую очередь на тех станциях, где скоплением хлеба угрожает его порча и задержкой зернообстапок.

Особое внимание должно быть уделено не только полному обеспечению погрузки хлеба вполне исправными вагонами и вагонами, но также правильной регулировке этой погрузки по основным направлениям в соответствии с пропускной способностью, подготовке станций массового прибытия хлеба к приему его, быстрому освобождению вагонов, добывались этого через крайние и областные организации.

Особое внимание обратите на организацию ремонтных бригад, снабженных материалами для ремонта в пунктах массовой погрузки хлеба. На всех дорогах массовой погрузки дорожные хлебные тройки под председательством И должны работать регулярно. Проводите решительную борьбу со всякими проявлениями разгильдяйства, нечестливо освещайте в декадных отчетах выполнение плана, указывая конкретных виновников срыва планов, подготовку погрузки в следующую декаду, намеченные мероприятия к обеспечению перевозок.

Предупреждаю всех И, что оценка работы дорог будет производиться в первую очередь по тому, как они сумели справиться с выполнением хлебных перевозок.

Наркомпуть АНДРЕЕВ.

Ц—328

В ПОЛНОЙ ГОТОВНОСТИ ВСТРЕТИТЬ УРОЖАЙ ОВОЩЕЙ И КАРТОФЕЛЯ

О ЧЕМ ДУМАЛИ РАНЬШЕ?

Средняя Волга должна заготовить в этом году 422.190 тонн картофеля. Из них надо вывезти 33.500 тонн и оставить на зимнее хранение 4.000 тонн.

До сдачи картофеля осталось очень немного времени.

Как же край подготовился к встрече его, что сделано для своевременного и полного выполнения плана по картофелю?

Основные заготовители — крайплодоовощ и крайпотребсоюз — к этой работе не готовы. Прием-перевалочных пунктов нет. Кредит, отпущенный на строительство их по линии МТС в 98.800 руб., только 26/VII был развернут по районам. Кроме того, строительство не обеспечено стройматериалами и рабочей силой.

В крайпотребсоюзе никто ничего не знает, как и где хранить картофель. Председатель крайпотребсоюза тов. Вермулов и его заместитель тов. Баскин рассуждают так — «воду в крайпотребсоюзах знают, что они будут принимать картофель, — значит и готовят».

Итоги самотека не замедлили сказаться. В Чапаевском районе, напр., сметарь райкома тов. Мороз заявляет «ничего люка по организации заготовок картофеля не делали, времени не было, поставим этот вопрос на бюро». Председатель райисполкома Томчинский считает даже, что они этим делом заниматься не должны.

По Балмаковскому району вопросам заготовки картофеля фин и крайпотребсоюз мало уделяют внимания. Обязательства вручены после обмера фактического посева площадей. Уполномоченные Пятницкого сельсовета исправляли в обязательствах сдачу по фактически засеянной площади. Председатель Вышинского сельсовета картофелем совсем не занимался, считая, что это второстепенное дело. Райпо планов сдачи не знает. Складов, навесов и весов нет, люди не выделены.

По Чембарскому району вручение обязательств прошло после сева. Разъяснительной работы не было. Случаи отказов по Ульяновскому сельсовету актами не оформлялись. Норма сдачи всем колхозам нечислена, как обслуживаемым МТС. На самом деле по все колхозы обслуживаются МТС.

Вручены после массового сева обязательства и по Павловскому району. В ряде колхозов норма сдачи нечислена как обслуживаемым МТС, в то время как они МТС не обслуживаются. Райпотребсоюз не знает, что он будет делать.

ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА НЕ ПОДГОТОВЛЕНА К ПРИЕМУ КАРТОФЕЛЯ

Основная масса картофеля в этом году должна поступить государству в августе, сентябре и октябре. Это обстоятельство требует необходимым своевременную и тщатель-

Е Кузоватовском районе до сих пор не вручены обязательства по 6 сельсоветам. РайуполкомзакСНК тов. Русаков работает плохо. Когда к нему явилась бригада по проверке, он уехал получать паспорт. Тов. Русаков обманул бригаду, заявив, что техническая база на 50% готова. После проверки обнаружена полная ее неподготовленность.

По Сентилевскому району обязательства вручены. Но заполнялись они неверно — пришлось переделывать. Приемные пункты не готовы. Планов по совхозам нет. Семоновское хозяйство хранилищ не имеет.

В Кинельском районе по 6 сельсоветам была допущена уравниловка, едоцкий принцип. Пунктов нет. Кредиты, отпущенные райпотребсоюзу на строительство пунктов, не использованы.

По Борскому району план данный краем, непрерывно меняется райзу. Обязательства вручены, но ни у кого нет уверенности, что они будут выполнены. Учетные свидетельства хранятся в сельсоветах безобразно. Многие сельсоветы считают, что лучше вести учет по спискам, чем по учетным обязательствам. При начислении колхозом, допущены ошибки — нечислено как с обслуживаемых МТС, тогда как они ими же обслуживаются. Райпотребсоюз также подготовлен плохо. Склады, прием-перевалочные пункты не готовы, людей нет, инструкций и приемных квитанций нет.

По Ставропольскому району намечено также хранение резерва в 100 тонн, но склады для хранения не подготовлены.

По Красноярскому району никакой подготовки не ведется. Нет тары, пункты не укомплектованы, кредиты не отпущены.

Урал, Казанстан и Средняя Азия, для которых вывозится из края 33.500 тонн картофеля до своего времени не прислали ни одной бригады для приема картофеля. Они не дали ни денег, ни тары, не указали, куда отгружать картофель.

21/VII было решено поехать в районы всем членам президиума крайпотребсоюза. Уехал и сам Вермулов. На первое же района он телеграфировал: «Кредиты по получены, к строительству не приступлено, тары от покупателя нет, распорядился отгрузить другим организациям». О чем же думал Вермулов месяц назад? Ведь кредиты были получены из центра еще в первом квартале, от кого же зависело, чтобы район их получил вовремя?

В. БОВРОВ.

ную подготовку материально-технической базы заготовок картофеля.

Сдача картофеля в южных районах уже началась. В ближайшие дни развернется сда-

ча картофеля в центральных и восточных районах. Тем не менее материалы инспекторы картофеля сектора КомзатСНК СССР говорят о том, что техническая база по многим районам находится в совершенно неудовлетворительном состоянии.

В Ивановской области из 72 складов Союзплодоовощи еще не закончен ремонт в 8 складах. Отсутствует инвентарь. Нехватает 12 весов, 41.500 шт. мягкой тары. Недостаёт 49 приемщиков.

В Татарской АССР в системе Союзплодоовощи из 10 пунктов готовы к приемке только 18. Остальные 3 пункта лишь строятся, причем строительство тормозит отсутствие гвоздей. Требуется 67 брезентов, а имеется только 6. Вместо необходимых 250 тыс. шт. мягкой тары — наличие 132 тыс. шт. Сушильный завод в Мензелинске еще не отстроен — нет материалов и средств. Наблюдается сильная текучесть низовых работников. Таксонторы Союзплодоовощи. Объясняется это тем, что Союзплодоовощь не сумел обеспечить материально-бытовых условий для низовых работников. На пунктах до сих пор нет ни одного приемщика, а их требуется 42.

По системе потребкооперации из 20 старых складов готовы только 9. Строительство новых 14 пунктов идет черепашьими темпами. Нет лесоматериалов. Недостаёт 9 зав. пунктов, 122 приемщиков и 23 счетоводов. Пункты не обеспечены квитанциями. Сдатчики картофеля не прикреплены к пунктам.

Возобраано идет подготовка техбазы к приемке картофеля в основных картофельных районах — Белоруссии и Западной области.

В Белоруссии из 113 пунктов Союзплодо-

овощи готовы к приемке только 70. На остальных пунктах строительство тормозит отсутствие лесоматериалов и гвоздей. Нехватает 101 десятичных весов и 18 вазовых. Неблагополучно о кадрами. Недостаёт 56 зав. пунктов, 200 приемщиков и 108 счетоводов. Такую же картину мы имеем и по системе потребкооперации. До 40 пунктов не обеспечены крытыми помещениями и навесами. Намечено построить 35 новых пунктов, а к строительству приступлено только по 21. Недостаёт также 70 зав. пунктами и счетоводов. Качественное состояние наблюдается на 4 заводах Белплансирта. Последний палец о палец не ударил для обеспечения пунктов кадрами и для ремонта складов.

Но лучше обстоит дело и по Западной области. В системе Союзплодоовощи недостаёт 41 весов, 153 приемщиков и 46 счетоводов. Приемными квитанциями пункты обеспечены едва на 25%. Из 72 складов к приемке готовы только 36. В системе потребкооперации из 153 пунктов готовы 100. На остальных 53 пунктах начато строительство тормозит из-за отсутствия лесоматериалов.

В подготовке техбазы картофелезаготовок надо добиться резкого перелома. Вниманию райуполкомзатСНК, паряду с организационной хлебосдачи, должно быть направлено к тому, чтобы обеспечить готовность пунктов к приемке картофеля. Надо твердо помнить, что сдача картофеля должна быть проведена в максимально короткие сроки. В кратчайшее время надо устранимь недочеты, навёрстать упущенное, встретить потоки картофеля технически вооруженными.

И. ЯКОВЛЕВ.

ВМЕСТО ОВОЩЕЙ ВОЗЯТ НАВОЗ

В заготовительную плодоовощную кампанию прошлых лет мы имели ряд случаев, когда в поголе за количественным выполнением планов сводилась на нет борьба за качество плодовоощей. Игнорирование стандартов, иривил сортировки, упаковки, погрузки и перевозки овощей давало чрезвычайно большие потери.

В одну только Москву за осень 1931 г. вместе с овощами было завезено 335 вагонов земли с мусором и 1.150 вагонов гнилого картофеля. 60% этого картофеля и земли с мусором станца получила из ЦЧО.

С весенними перевозками плодовоощей и особенно семенного картофеля дело обостряло тоже далеко неблагоприятно. Десятки вагонов картофеля и оощей, отгруженные весной в рабочие центры — Баку, Урал, — пошли на свалку.

Эти безобразия в ЦЧО, к сожалению, продолжают и по сей день.

Заготовители продолжают благодушно считать выполнение своих планов по количеству отгруженных вагонов, не интересуясь качеством полученных на месте выгрузки их плодовоощных грузов.

В июне и июле со станций Орел и Мценск райпотребсоюзы отгрузили 12 вагонов разной зелени (шпинат, салат, укроп), которая при-

была в Москву и Ленинград порченой с абсолютным отходом от 25 до 100%.

16/VIII по жел.-дор. накладной № 59713 из Орла райпотребсоюз отгрузил 640 кило свеклы, которая прибыла в Москву с абсолютным отходом в 100%.

13, 14 и 17 июля с той же станции тем же райпотребсоюзом по ж.-д. накладным 59198, 59701 и 59716 отгружена была морковь, прибывшая в Москву порченой на 100%.

С той же станции 14 июля по жел.-дор. накладной 59702 МСЮ отгрузили партию свеклы, которая в Москве выброшена на корм скоту.

Больше того, имеются случаи массовой порчи плодовоощной продукции среди внутриобластных перевозок. Так, например, 28 и 30/VII при осмотре грузов на контрольном пункте ст. Отрожка были задержаны 3 вагона гнилой свеклы с абсолютным отходом в 80%. Руководитель — Буденовский райпотребсоюз ст. ст. Еирюч. Свекла от ст. Вирюч до Отрожки шла трое суток, погружена была с грязной ботвой в большие корзины и плотнобито яйчки. Вотва здесь быстро сгорелась и назвала полную порчу свеклы.

Винювники порчи оощей должны предстать перед судом. Но этого недостаточно. Необходимо устранить основные причины порчи пло-

двоошей. Надо прекратить обезличку, безответственность и преступно-халатное отношение к их погрузке и перевозке. Железная дорога не должна прижимать тыль. Приняв хорошие овощи, дорога обязана позаботиться о своевременной доставке, о выполнении установленной нормы пробега вагонов, о своевременной подаче и выгрузке вагонов, о набивке их льдом.

Давно пора прекратить отгрузку зелени (ботвы свеклы и моркови), за счет которой заготовители увеличивают выполнение своих планов. Необходимо также ударить по рукам и тех заведующих заготовительными пунктами и уполномоченных рабочих центров, которые, сидя на местах отгрузок в оправдание своих командировочных расходов, в погоне за количественным выполнением нарядов, всячески игнорируют самые элементарные правила

СРЫВАЮТ ЗАГОТОВКУ ОВОЩЕЙ

В Острогояском районе (ЦЧО) к заготовкам и хранению овощей никто не подготовлен. Союзплодоовощь, который в Острогояском районе должен заготовить овощей свыше 100 тонн, не обеспечил заготпункты тарой. Недостаточность и кампания привела к тому, что Союзплодоовощ начал отказываться от приема овощей. Недавно не приняли от колхозников 3 вагона продукции.

Не лучшее обетонг дело в заготконторе райпотребсоюза, где управляющие меняются почти каждую пятидневку. Вновь назначенный управляющий тов. Фетисов не знает, что делать.

Есть в Острогояске межрайконтора ЛСПО, которая по договору обязана помогать райпотребсоюзу. Но она тоже бездействует. Штат МРК ЛСПО — 29 человек, из них оперативных работников — 5. Никто из них в колхозах не бывает. Дело дошло до того, что подаваемые вагоны МРК ЛСПО не загружаются и переда-

ЗАГОТПУНКТЫ — НА ЗАПОРЕ

Львовская межрайонная контора ЛСПО (ЦЧО) должна заготовить и отгрузить рабочим Ленинграда 19.210 тонн овощей.

Между тем заготовка овощей не сдвинута с мертвой точки. За июль не заготовлено ни одного килограмма равных овощей, которых в некоторых районах (напр., Рыльский) было вполне достаточно. Июль дал один крохи. При июльском плане в 1.275 тонн заготовлено всего 8,5 тонн. Однако, все это не волнует работников МРК во главе с управляющим Леванто.

К ПРИЕМУ КАРТОФЕЛЯ НЕ ГОТОВЫ

В Троицком районе план обязательной поставки картофеля определен в 2.200 тонн. Из этого количества Троицкий райпотребсоюз должен принять 70% и Иткульский винзавод — 30%. Но ни тот, ни другой заготовитель к приему картофеля не готов. Винзавод не имеет ни одного приемника. Емкость складов Троицкого райпотребсоюза составляет 190 тонн, из них исправных и годных к хранению картофеля только на 120 тонн.

упаковки, погрузки и перевозки плодоовощей. Надо привлекать к ответственности работников не заботящихся о качестве отгружаемой продукции.

Необходимо на время массовых осенних отгрузок плодоовощей увеличить штат и сеть инспекционных плодоовощных пунктов. На местах больших заготовок, отгрузок и переработки плодоовощей надо организовать общественный контроль и специальные ячейки содействия инспекции по качеству.

Заготовителям в план выполнения надо зачислять только хорошо прибывшие к месту назначения плодоовощные грузы. Железные дороги должны отвечать перед заготовителями рублем за каждую тонну испортившихся по ее вине плодоовощей.

А. МАРШИН.

Воронеж, ЦЧО.

ются внеплановому заготовителю — Лениоблторг.

Совхоз «Победа» в Острогояском районе сдающий овощи Ижорскому заводу (Ленинград), тарой не обеспечен. Уполномоченный Ижорского завода вынужден менять капусту на клетки — тару; он просит совхоз задерживать рубку уже перезревшей и лопающейся капусты.

Нельзя обойти молчанием действия жел. дороги. На ст. Острогояск в последние дни скопилось до 15 вагонов продукции. Овощи гниют.

На все протесты по адресу жел. дороги и начальника станции один ответ: «вагонов не будет». На все сигналы областной печати по адресу дирекции Лискинского эксплуатационного района, последние никакого внимания не обращает.

НАБЛЮДАТЕЛЬ.

Воронеж.

Аппарат Львовской МРК совершенно не подготовлен к встрече овощей. Хотя... годовой план принят и исполнению и работники объявили себя ударниками. Заготпункты — а их 14 — стоят на запоре. Суджанский заготпункт, который должен заготовить и отправить 4.700 тонн овощей, ничего не делает. Зав. пунктом тов. Шилогин палец о палец не ударяет, в колхозах не бывает.

Львовский райпотребсоюз, который должен дать 900 тонн, тоже бездействует.

Воронеж.

ТОЛЬ.

В селе Мно есть свободные склады, которые дают в аренду райпотребсоюзу. Но последний упорно не заключает договоров на аренду и не приступает к их ремонту.

Опportunистическому благодушному потребсоюзу надо положить конец и во что бы то ни стало срочно подготовить техбазу.

БАЖИН.

РЕЗКО УЛУЧШИТЬ РАБОТУ ПО ДЕЦЗАГОТОВКАМ

ОСВОИТЬ РАЙОНЫ, ПОВЫСИТЬ РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ

Опыт децзаготовок ОРС'ов пяти предприятий Москвы: Гос. автозавода им. Сталина, Шарикоподшипникового завода им. Кагановича, Тормозного завода и фабрик — «Парижская коммуна» и «Трехгорная мануфактура» говорит, что задача освоения товарных излишков до сих пор разрешается рядом ОРС'ов неудовлетворительно, что в их работе еще не изжиты недостатки, отнюдь не способствующие успеху децзаготовок.

Объем децзаготовок за первое полугодие не соответствует товарным возможностям выделенных для ОРС'ов районов (ЦЧО, Сев. Кавказ, Западн. Обл., Средн. Волга, Закавказье). Больше других (абсолютно) — заготовил ОРС в-д-им. Сталина — на 848,8 т. руб.; Тормозной завод получил продукции по децзаготовкам на 174,8 т. руб.; «Парижская коммуна» выполнила план 1-го полугодия на 20%, заготовив на 123,4 т. руб.; а вместе с поступлением продукции от собственных совхозов — на 377,5 т. руб. Трехгорка всего заготовила с.х. продуктов за полгода на 109,6 т. руб. Крайне незначительны децзаготовки ОРС Шарикоподшипника — 71,6 т. руб.

Основное место в заготовках ОРС'ов занимают: рыба, овощи, молоко и молпродукты. ОРС Автозавода в I квартале выдал рыбы — 6 кгр., мяса — 4,9 кгр., жиров 1,9 кгр., во II квартале — рыбы 4,9 кгр., молока 11,3 литра, овощей 2,8 кгр., дичи 1 шт. Трехгорка выдавала рыбы по 2 кгр и мяса по 200 гр. (в январе—феврале), а всего за полгода на одного рабочего пришлось на 19 р. 10 коп. продуктов. ОРС «Парижской коммуны» выдал за полгода ИТР и ударникам: мясопродуктов 6,7 кгр., рыбы свежей 14 кгр., молпродуктов 3 кгр.

Таким образом, заготавливаемые в децентрализованном порядке мясо, масло и яйца занимают мало места в ассортименте выданных и не могут еще серьезно дополнить плановое снабжение.

Верно ли утверждение ОРС'ов, что основной причиной слабых темпов децзаготовок является большой разрыв между рыночными и конвенционными ценами? Нужно признать, что слабые темпы — результат поверхностной работы, отсутствия действительной борьбы за освоение товарных излишков. Продукция поступила преимущественно в порядке базарных закупок. ОРС'ы в ряде случаев грубо нарушали конвенционные цены. Так, ОРС Тормозного завода за кило мяса платил от 5 руб. до 8 руб. 50 коп. (Мордовск, ЦЧО) за скот в Башкирии — до 9 р. 50 коп. за кило; ОРС Шарикоподшипника приобретал яйца по 4 р. 10 к (ЦЧО); Парижской коммуне 10 тонн мяса стоили 70 тыс. руб. (максимальная цена 4 р. 50 к. кило); ОРС Трехгорки за 17 цнт. мяса уплатил 24,2 т. р. т.е. свыше 14 р. за кило и т. д.

Значительная часть ОРС'ов до сих пор не усвоила необходимости перейти от базарных и случайных закупок к основному методу децзаготовок — к заключению длительных договоров с колхозами на основе оказания послед-

ним производственной помощи и поднятия товарности их хозяйства. Не может служить оправданием ОРС'ов и затянувшееся выделение некоторым из них отдельных районов децзаготовок до конца апреля (ОРС'ы Трехгорки, АМО) и начала июля (Лопасненский район — ОРС'у «Парижской коммуны»). В ряде районов до сих пор ОРС'ы не развернули никакой работы: ОРС Трехгорки в Калужском районе Моск. обл., АМО — в Краснослободском и Велюреченском и «Парижской коммуны» — в Мединском районе. Эта важнейшая часть деятельности ОРС не на высоте. Больше того, она дает яркие иллюстрации дельчества и противозаконной деятельности.

Из Мединского района ОРС'ом «Парижской коммуны» получено в июле лишь 10 тонн творогу и что заявлено зав. торг.-загот. сектором Есильева так вообще «делать нечего»... В Зимовниковском районе Северного Кавказа ОРС заключил 9 договоров с колхозами на сумму 242 т. руб. Мало того, что количество продуктов, подлежащих сдаче по договорам (25 тонн мяса, 0,5 т. творога, 2 цнт. плтцы, 1 тыс. шт. яиц) не соответствует товарным возможностям колхозов, но еще для получения продукции ОРС широко практикует отоваривание. Переписка с агентом Яриловым содержит требованиями и уведомлениями о высылке 300—400 пар обуви, 300 кгр. шпалата, 1,2 тонны поровки, плащей и т. п. Пять заключенных ОРС Трехгорки договоров с колхозами в Закавказье (Мартавильский район) предусматривают отоваривание на сумму 26,3 т. р. (свыше 50% к общей сумме договоров) готовым платьем, бельем и т. п. от 1,3 т. р. до 13 т. р. на договор. Такая же картина в Тимошевском (Сев. Кавказ) и Лосевском (ЦЧО) районах. ОРС в Лосевском районе — один из крупнейших заготовителей — организовал заготовку, строит фруктосушилку, приобрел лошадей. Тем не менее, большинство договоров заключено им с отовариванием промтоварам. В Верейском районе договора на молочные продукты с разрозненными районами отоваривались на 25% к стоимости продукции. В целом такая практика ОРС'а Трехгорки полностью соответствует раз'яснению Главура НКЛепрома (Свердлов, Яриловск) о «возможности стимулирования децзаготовок продукцией утильдехов в неопределенных количествах и ассортименте».

Но такой же лишней, хотя и в меньшем масштабе, ведет работу ОРС Шарикоподшипника, заключивший договора с отовариванием с Пустошкинским РПС Западной области и с Мосрыбтрестом.

ОРС АМО в единственном договоре с колхозом им. Кагановича в Винодельческом районе обязуется «выделить фонд промтоваров по льготным ценам для промпромышленных бригад и лучших ударников в количестве 5% к сумме договора». На заготовки выкупающихся по договору с МСПО (Эпштейн) ОРС (Варанчиков) отпускает 2 тонны обручного железа.

В договорах с Мосрыбтрестом ОРС'ы АМО (от 10/II-1933 г.), Шарикоподшипника (от 2/III 1933 г.), Трехгорки (от 14/I-1933 г.) дают обязательство отгрузить Мосрыбтресту товароз ширпотреба утильцехов в количестве 10% к сумме договора «для стимулирования госдо-ва».

Ни в одном договоре вопрос о поставке продукции колхозом не увязан с обязательствами ОРС'ов по оказанию производственно-хозяйственной помощи.

Все договоры краткосрочные и свидетельства о том, что у ОРС'ов отсутствуют действительно прочные, устойчивые, длительные отношения с колхозами и станционной низовой торгово-заготовительной системой.

Описанная практика ОРС'ов в работе по заключению договоров, ничуть не способствуя освоению районов, тупо извращает директивы правительства о воспрещении отоваривания (постановления: СТО от 18/II и СНК от 9/VII 1933 г.) и должна получить справедливо суровую оценку прокуратуры и суда.

Наряду с этим необходимо отметить распылени сил и средств некоторых ОРС на большое количество районов (АМО например, имеет 5 районов децзаготовок в трех областях и два из них не освоил), затрудняющее проведение углубленной работы. Со всей решительностью надо поставить вопрос о сокращении количества районов за счет выделения их в компактной массе в одной области или республике.

При этом, надо прекратить практику переименования тех ОРС'ов, которые действительно освоили отведенные им районы (заключили договора с колхозами, РПС, забросили парку, организовали приемочные пункты, оказали агро-производственную и техническую помощь колхозам и т. д.).

Эти мероприятия помогут решительно снизить орг-накладные и, в частности командировочные расходы ОРС'ов по децзаготовкам. Эти расходы сейчас превышают всекие нормы. ОРС'ом Шарикоподшипника «при произведенных затратах (на содержание аппарата, раз'езды агентуры и т. п.) за период с 1/I по 1/V с. г. т. суммо 37,6 руб. заготовлено с.х. продуктов всего лишь на сумму 71,8 руб.» (из постановления Московского ОКБ от 26/VII)

По ОРС'у «Парижская коммуна» расходы по командировкам агентов превышают 22 тыс. руб. при стоимости заготовленной продукции в 123,4 т. руб. ОРС Автозавода при штате вагон. подотдела в 5—6 чел. и 17 человек аген-

тов израсходовал за полгода 143,5 т. руб., при общем обороте около 1200 т. руб.

Командировка агентов Тормозного завода на закупку 9 коров в Башкирии обошлась в 2 т. р. Расходы Трехгорки по одному только Закавказью составляет 7 тыс. руб. (продукции не поступало), а все затраты за полугодие равны 46 т. руб., при чем реализовано с.х. продуктов за это же время на 109,6 т. руб. (затраты свыше 52%).

В ряде отведенных ОРС'ам районов ничего не заготовлено, хотя работники ОРС'ов там и сидели (Калывинский, Краснослободский районы), что, значительно повысило издержки.

Этому же способствовало штампование отчетов, оплата продукции по любой цене и всех расходов агентуры ОРС'ами.

УРС наркоматов должны установить жесткий контроль за соблюдением цен и утвержденных норм расходов ОРС'ами; прекратить «гастро-летство» и незаконное отоваривание.

Перспективы урожая и виды на избыточную товарную продукцию дают возможность потребовать решительного прекращения безрезультатных командировок, закрепления агентуры в районах на длительный срок, освоения районов, повышения рентабельности работы.

Агентура ОРС, хотя и комплектуется по правильному принципу из заводских кадров, — лишена необходимого опыта заготовительной работы. Письма ряда агентов свидетельствуют о растерянности, о желании пойти по пути наименьшего сопротивления в связи с встретившимися затруднениями («без промтоваров нам ни одного золотника не заготовить» — агент АМО Сарбеков из Дагестала; бесконечные требования высылки товаров агента «Парижской коммуны» — Ярикова с Северного Кавказа и т. д.).

Поэтому, особо остро стоит вопрос о повышении качества и четности руководства, как со стороны ОРС'ов своей агентурой, так и в особенности — со стороны Главурсов и объединений — ОРС'ами.

Последнее необходимо особо подчеркнуть в связи с наличием в практике Главурсы НКЛП в торне неправильного, политически неверного и дезорганизующего ОРС'ы раз'яснения о допустимости отоваривания и обращения в обмен на с.х. продукты ширпотреба утильцехов. (данного ОРС'у, Трехгорки в мае с. г.) и совершенной недостаточностью руководства ОРС'ами со стороны уполномоченного НКЛП по Московской области и Главурс'а.

Г. ЮНЯЗЕВ.

ПОЧЕМУ ПОДГОРНЫЙ НЕ НАКАЗАН

К Елабужскому району (Татарская АССР) для децзаготовок прикреплен ОРС крупнейшего уральского машиностроительного завода им. тов. Молотова.

Уполномоченный ОРС, заключив договор с местным райпотребсоюзом и 7 сельпо, остался в районе, чтобы помочь им выполнить свои обязательства и отгружать заготовленную продукцию.

Надо было ожидать, что все районные орга-

низации придут ОРС на помощь, что они окажут ему полное содействие.

Но председатель райпотребсоюза тов. Подгорный иначе смотрит на это дело.

Ст.-Иуклинское сельпо в апреле по договору с ОРС заготовило 3 коровы. Тов. Подгорный распорядился этих коров ОРС не давать, а использовать мясо на местные нужды. После вмешательства зам. предрайисполкома тов. Колесова — эти коровы в мае были сданы ОРС.

Тогда «ущемленный» Подгорный начинает саботировать договоры и не сдает ОРС никакой продукции. Он предложил всем сельпо немедленно расторгнуть договоры, заключенные с ОРС. В ответ на напоминания представителя завода, что есть на этот счет известные директивы партии и правительства, Подгорный предложил Котловскому маслозаводу прекратить сдавать ОРС творог.

Эти местнические бесчинства распоясавшийся чиновник прикрывает директивами сверху. Он ссылается на несуществующую телеграмму Татобкома ВКП(б), а также на разговор с уполномоченным тов. Гавриловым — и районные организации ему верят. На телеграфные вопли уполномоченного завода им. тов. Молотова поступил ответ от зам. уполномоченного по Татарии тов. Габитова на имя предрика, обязывавший его привлечь райпотребсоюз к ответственности за незаконные действия. Однако, протесты Подгорного, ссылавшегося на разговоры с тов. Гавриловым, против сохранения договоров — помогли.

Эти безобразия тянутся пять месяцев. Стоило Подгорному уехать в Казань, как ОРС получил от сельпо за 10 дней июля 10 шт. жив. скота, 13.000 шт. яиц и 5 тонн творога. Но вернулся Подгорный и заготовки для ОРС прекратились.

Долго бился уполномоченный ОРС, обивал пороги рика, РКИ, райкома ВКП(б). Наконец, после огромных усилий и больших потерь добился следующего решения райкома ВКП(б) от 19 июня: «Ввиду неподтверждения официально со стороны уполномоченных Т. Р., считать, что заявление председателя райпотребсоюза о том, что децзаготовки завод им. Молотова переносит в другой район не соответствуют действительности...» и предложил райпотребсоюзу усилить заготовки.

Как же райком ВКП(б) оценил «деятельность» Подгорного, обмалывающего партию, срывающего децзаготовки? Почему республиканская конвенция оставила этот вопиющий факт издевательства над ОРС безнаказанным?

На все эти вопросы очевидно ответит в ближайшее время ЦКБ, инспектор которого специально выезжает в Елабужский район для принятия необходимых мер.

О ПРИЧИНАХ СРЫВА ДЕЦЗАГОТОВОК

К Тиманевскому району для децзаготовок пезерловых с.-х. продуктов прикреплены некоторые московские организации. Но их успешную работу тормозит саботаж многих колхозов, отказывающихся выполнять заключенные договоры. Так, колхоз «Индустрия» во главе с коммунистом Соболевым в течение двух месяцев категорически отказывался сдавать по заключенному договору молоко Брынзотресту. Колхоз пытался доказать, что у него совершенно нет молока. Но, как выяснилось, 40 цнт. молока принадлежащего государству, Соболев продал на Краснодарском базаре по спекулятивным ценам. А когда было предложено выполнить договор, то этот «руководитель» заявил: «пусть берут, но я заготовителя не под-



Уборка картофеля в совхозе «Наймитска Перемога» (Одесский район, Украина).

Ясно одно — виновны в издевательском отношении к ОРС должны нести заслуженное наказание.

И. Д.

От редакции: Весь материал, изложенный в заметке, передан Елабужскому прокурору и известен уполномоченным по Татарской АССР. Редакция ждет от тов. Гаврилова и ЦКБ сообщения о результатах расследования.

пушу к колхозу на 3 км. и сам не появлюсь». Второй факт. Председатель колхоза «Путь к коммунизму» он отказался выполнять договоры на сдачу продукции, направил все в Краснодар на базар.

Председатель колхоза «Путь труда» заявил что «если райисполком даст 100 рабочих, тогда может быть и соглашусь дать Москве овощи». Ленинский сельсовет постановил от контратации овощей государству ошказаться, а излишки продать на базаре.

Секретарь партийной «Путь Ленина», продающий мед по 10 руб. клгр., заявляет: «государству дадим тогда, когда останется от раздачки колхозникам».

БОРАГО.

(Зам. пред. рика по заготовкам).

По республикам и краям

ИТОГИ САМОТЕКА

Из всех МТС Тарасовского района, Северо-Кавказского края, только одна Чеботовская выполнила июльский задание по хлебу. Однако, план здесь выполнен за счет ржи, пшеницы же сдано всего 78 проц. Нарушается план по культурам и в ряде других МТС. Так, К. Липовская сдала пшеницы всего 57 проц. Лишь Дячкинская МТС сдала пшеницу полностью, хотя общее задание выполнено ею на 92,3 проц. Весь район в целом выполнил июльский план хлебозаготовок на 89,9 проц.

В ряде колхозов процветают антигосударственные тенденции задерживать сдачу хлеба. Коммуна им. Сталина Чеботовской МТС в июле совершенно не приступила к сдаче хлеба. Районные руководители и дирекция МТС «заметили» это только в августе. Ничего не сдал июле и колхоз «Путь к социализму» К. Липовской МТС.

Наряду с этими колхозами есть и перевыполнившие планы. Так, колхоз им. Калинина, Дячкинской МТС план по пшенице выполнил на 520 проц., колхоз им. Молотова — на 203 проц. Такое выполнение по пшенице тем более ценно, что в целом по району сдача пшеницы идет преступно медленно. Если по ржи июльское задание выполнено на 108 проц., то по пшенице только на 60 проц.

Неблагополучно идут хлебопоставки в колхозах, не обслуживаемых МТС, занимающих большой удельный вес в районном хлебозаготовительном плане. Даже лучший колхоз им. Шоблдаева значительное количество зерна завез в амбары. Колхозы, не обслуживаемые МТС, скосили пшеницы больше, чем другие хозяйства. Однако, в счет июльского плана пшеницы они сдали только 12 проц.

Нестерпимое положение с натуроплатой МТС колхозами, июльский план которой выполнен всего на 25 проц. Даже колхоз им. Калинина, сдавший пшеницы более чем на 500 проц., не выполнил задания по натуроплате.

Одной из важнейших причин слабого хода хлебозаготовок является неорганизованный молотья и вывоз. До сих пор еще не все мо-

лотилки фобатают. Так, в Дячкинской МТС 5 молотилок стоят в ремонте. В колхозе им. Ленина возле молотилки суетня, толкотня, много лишнего народу и тягловой силы, что дезорганизует работу; молотилки не выполняют точного задания.

Но вырабатывают норму молотилки в Чеботовской МТС. Несмотря на наличие тягловой силы бывают перебои с подвозом, ломаются машины. Комбайны в этой МТС стоят, их все еще не могут пустить — то хлеб зеленый, то сорный, то мешает какая-нибудь неисправность.

Вывоз хлеба идет самотеком. График не выполняется, тягловая сила зачастую используется на подсобных работах, а автомашинны простаивают.

Во всей работе по хлебоуборке и хлебовывозу не учтены прошлогодние ошибки, приводят к исключительно большим потерям. В этом году хлеб снова не скирдуется, не вяжется, после косовицы остаются огрехи. Кошницы кладутся, как мелкие кучи и, конечно, хлеб в них не защищен от дождя. Из скошенных 30 тыс. га подпребены колосья на площади 100 га. Эту позорную цифру в районе стесняются даже старить в сводку, а ведь она разоблачает неконкретное руководство. При возке на автомашинах теряется много зерна. Однако, ни у кого не хватает инициативы заложить кузова машин брезентами или рядом.

Неблагополучно и с хлебоприемным аппаратом.

При взвешивании хлеба на Тарасовском приемном пункте происходят прямо таки магические замещения веса. Колесашия в весе достигают центнера и больше. Пока ограничиваются актами, не желая понимать, что зерно все таки «куда-то» уходит. Если тарасовские большевики не переустоятся, если заготовительному аппарату не будет оказана подлинно большевистская помощь, то июльские ошибки в дальнейшем могут быть еще более углублены.

И. ГРИГОРЬЕВ.

Ростов-на-Дону.

ЖДЕМ ОТВЕТА НА ВЫЗОВ

Моздокский район решил выполнить хлебозаготовительный план к 1 сентября. Но в некоторых колхозах создается напряженное положение с транспортом и они не смогут обеспечить вывоз всего хлеба. Отстает единоличный сектор, которому не было уделено должного внимания. Учет посевных площадей единоличников поставлен безобразно.

На 5 МТС в районе политотделы имеются только в двух — Наурской и Моздокской; в Смирновской МТС — один заместитель, а в Интернациональной и Калювской — никого нет. Колхозы МТС, где имеются политотделы показывают образцы работы. Наурская МТС под непосредственным руководством нач. по-

литотдела тов. Лобедова на 1 августа годовой план зернопоставок выполнила на 82%. Ряд колхозов этой МТС выполнили уже годовой план полностью. Первым в районе на 26 июля закончил годовой план в 4.068 цит. колхоз им. Левандовского Наурской МТС.

За Наурской МТС идет Моздокская, в которой политотдел сформировался гораздо позднеее. Значительно отстают Кановская, Интернациональная и Смирновская МТС, где политотделы отсутствуют. Первая выполнила годовой план на 31,7%, вторая — на 26,0%, третья — на 17,8%.

Натуроплата до сих пор краем не утверждена для каждой МТС. Определения четвертой

урожайности также еще нет и оно вероятно придет тогда, когда у нас будет закончен годовой план и снова придется делать пересчеты по натуроплате.

В районе имеется зерновой совхоз Эернотреста «Балт-рабочий». Последнему край дал план в 7.650 тонн. Проверив урожайность, я установил, что план преуменьшен на 40%. После этого край дал дополнительное задание на 1.180 тонн, но и это преуменьшено. Нужно крепко ударить по составителям преуменьшенных планов.

„ЯЧМЕНЬ—ГОСУДАРСТВУ, ПШЕНИЦУ—СЕБЕ“

К 10 августа на элеваторы и заготпункты Краснодарского района (Сев. Кавказ) поступило уже 73,8 тыс. цнт. хлеба — в шесть раз больше, чем было заготовлено на то же число в 1932 г. и в четыре раза больше, чем в 1931 г.

Коммуны «Огородник» и «Чингарская дивизия» (Старо-Корсунская), колхоз «Память Ильича» (Марьянская), им. Ивки (Васюринская), «Соцтемпы» (Ново-Величковская) и коммуна «Ватрак» Васюринского сельсовета больше чем на половину выполнили годовой план хлебопоставок. Коммуна «Огородник» первой в районе еще 4 августа полностью выполнила годовой план по колосовым культурам.

В то же время колхозы «Еольшевик» № 5 (Ново-Титаровская), «Электрификация» (Ново-Мыпастовская), «Красный маяк» (Андреевская) и «Путь к социализму» (хут. Карла Маркса) выполнили годовой план хлебопоставок на 4—15%.

И не удивительно, что Ново-Титаровские колхозы, соревнующиеся с колхозами ст. Васюринской, далеко отстали от них, как в молотбе, так и в хлебосдаче (соответственно — 14—19% и 21—33%). Васюринские колхозы еще в августе закончили уборку, а Ново-Титаровские даже к 10 августа полностью не закончили косовицу. Колхоз «Красный маяк» и коммуна сельсовета Карла Маркса в сравнении с колхозами других сельсоветов плетутся в хвосте по обмолоту и этим самым задерживают поставку зерна государству.

Снижение темпов молотбы — не случайное явление. К 6 августа всего было обмолочено колосовых 7.305 га, а к 10 августа — 18% к плану; поэтому темпы хлебосдачи в первую и вторую пятидневки августа резко снизились. Пример: в шестую пятидневку июля поступило хлеба — 21.369 цнт, а в первую пятидневку августа только — 11.577, во вторую — 13.000 цнт.

Не развернутая по боевому молотба из пятидневки в пятидневку снижает темпы хлебосдачи. В особенности слабо развернут обмолот пшеницы. Июльская программа поставки озимой пшеницы в количестве 19.712 цнт. выполнена только на 45%. Из 15 сельсоветов, лишь Васюринский и Конанский не только выполнили, но и перевыполнили план поставок озимой пшеницы. А такие сельсоветы, как Андреевский и Долыновский в июле не сдали ни одного килограмма пшеницы и приступили к ее поставке только в августе.

На соревнование на досрочное выполнение годового плана зернопоставок работники управления уполкомзагСНК по Моздовскому району вызвали управление (комзагСНК Армавирского, Невинномысского и Отраденского районов. Однако, ответа на этот вызов мы до сих пор не получили. Почему?

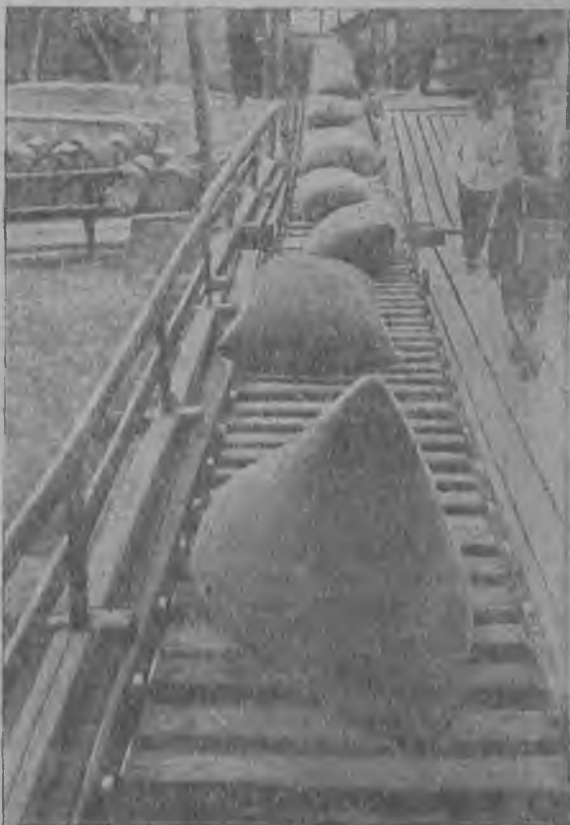
ПАВЛОВ,

(райуполкомзагСНК).

Моздок, Сев. Кавказ.

Некоторые колхозы устанавливают очередность в выполнении плана хлебопоставок по культурам. Так как этим тенденциям районные организации не придают никакого значения, то неудивительно, что если в последнюю пятидневку июля поступило озимой пшеницы 8.883 цнт, а первую пятидневку августа на 355 цнт. меньше, то уже вторая пятидневка дала резкое снижение поступления пшеницы — до 6.500 цнт.

Недооценивают первоочередную сдачу озимой пшеницы такие решающие сельсоветы, как Марьянский, сдавший всех зерновых культур 9.302 цнт., Ст.-Мыпастовский (6.538



Конвейерная погрузка хлеба на пристани Казань (Татареспублика) на пароход «Лермонтов».

пнт.), Ново-Величковский (7.380 пнт.), Ново-Мышастовский (7.309 пнт.), Н.-Титаровский (7.865 пнт.) и Динский (6.930 пнт.), а озимой пшеницы сдано ими соответственно — 1.579, 1.194, 1.267, 574, 2.519, 985 пнт., или одна четвертая часть всех сданных зерновых культур.

По единоличному сектору убрано 75% колосовых, обмолочено только 14%. Единоличные хозяйства как в обмолоте, так и в хлебодаче предоставлены самим себе. По Марьинскому сельсовету в течение июля и августа единоличники должны сдать 2.951 пнт. хлеба, Н.-Мышастовскому — 2.261, Н.-Титаровскому — 1.964, С.-Корсунскому — 1.732 и Н.-Величковскому — 1.120 пнт. Фактически поступило от единоличников соответственно 789 — 49 — 87 — 93 — 27 пнт., при чем озимая пшеница занимает здесь меньше одной десятой части.

Еще хуже с выполнением хлебопоставок кулацкими хозяйствами. По сельсоветам Н.-Титаровскому, Н.-Величковскому, Н.-Мышастовскому и Динскому кулаки должны сдать к 15 августа 1.315 пнт. колосовых. Однако к 10 августа кулацкими хозяйствами не сдано ни одного килограмма хлеба.

Ни каких конкретных мер к выполнению хлебопоставок единоличными и кулацкими хозяй-

ствами районные организации не предприняли. Пользуясь отсутствием пашкима со стороны сельсоветов, единоличники и кулаки не сдают ни одного килограмма хлеба государству, в скрытой форме и на тустарных мельницах перемалывают зерно и хлеб продают в печеном виде (С.-Корсунская, Марьянская и др.).

Краснодарский район соревнуется по хлебозаготовкам с Адыгей. Адыгея на 10 августа закончила полностью уборку, обмолотила 25% сдала государству хлеба 42% годового плана, по колхозам и по единоличникам — 9%. Краснодарский район с привогодом на то же число уборку колосовых произвел только на 94%, обмолотил 18%, хлебодачу по колхозам на 27% и единоличному сектору — 6% к годовому плану хлебопоставок.

К концу августа район должен закончить полностью обмолот всех колосовых, главным образом озимой пшеницы, с таким расчетом, чтобы в сентябре выполнить план хлебопоставок. С тепловницей — «ичмень государству, а пшеницу — себе» — надо повести решительную борьбу.

А. П. ТЕРИЦЕНКО.

Краснодар.

ХЛЕБОДАЧА НЕ ОРГАНИЗОВАНА

Тырровский район Винницкой области начал хлебодачу 30/VII — за два дня до установленного правительством срока. За 30 и 31 июля было сдано 15 пнт., из них 9 пнт. единоличниками и колхозниками, последними с приусадебных посевов. Поразу в районе извещения о хлебодаче получил колхозник с. Суляки Спирк Фрашч.

За первые три дня августа заготовлено уже 100 пнт. хлеба, а с 4 по 6 — еще 750 пнт.

Но темпы нарастания хлебодачи все же нельзя считать удовлетворительными. Ряд колхозов, имеющих все возможности начать сдачу хлеба, к этой своей первой обязанности отнесся небрежно.

Так, один из лучших колхозов района, колхоз им. Коцюбинского, Лопатинского сельсовета, начавший уборку 24 июля, к 30 июля уже имел достаточное количество готового к обмолоту хлеба. Но вместо того, чтобы взяться за хлеб более позднего урожая, но более сухого, начали молотить первый урожай, спитый в состоянии восковой зрелости и неуспешный достаточно вдеахнуть. В результате было потеряно время, а зерно оказалось влажным и на пункте не было принято. Начав обмолот более спелого зерна, колхоз 3/VIII сдал на сыпной пункт первую партию в 8 пнт., 4/VIII — еще две партии и 5/VIII — выполнил августовский план по ржи полностью (53 пнт.).

Но проявилась недостаточная организованность и ряд других колхозов. От Приженецкого, Ивандовского, Гуэта-Шерпнянского колхозов сельские пункты отказались принять зерно с повышенной влажностью.

К молотбе некоторые колхозы и МТС оказали недостаточно подготовленными и пропустили бестолково несколько дней. Так, Мирненский колхоз им. Молотова 1/VIII имел

неотремонтированную молотилку без пассив (получил от МТС), 6/VIII колхоз им. Шевченко (Рохны Полевые) имел полусложную молотилку, которая не была спарена с присланным к ней МТС двигателем и стояла. В ряде колхозов устанавливалась электро-молотба, и несмотря на то, что разговоров о ней было много, все же до 6/VIII она не началась из-за неподготовленности, а 6 и 7/VIII были больше простои из-за неполадок. В результате — опять большие простои молотилок, задержка сдачи хлеба.

Замечается игнорирование ценой в ряде колхозов. Есть колхозы, которые совершенно не имеют молотилок, но к работе ценой все же не приступали (Бружянский колхоз и др.).

Конкретных, продуманных планов хлебодачи, проработанных в правлении и в бригадах, в большинстве колхозов нет. Не все даже внимательно просмотрели прификс хлебодачи, данный районуполномоченным КомзатСНК. Многие собираются сдавать прямо из-под молотилки «сколько выйдет» зерна, но желая утрудждать себя «лишними», по их мнению, подсчетами. В ряде колхозов обращает на себя внимание настрояние успокоенности: «беспокоиться, мол, нечего, выполним все досрочно». Это создает легкомысленное отношение к подготовке и ведет уже теперь к затяжке хлебодачи.

Несколько колхозов, зараженные таким настроением, обмолотив хлеб, в первую очередь обеспокоили себя (Малнинский колхоз перемол на муку — 15 пнт., Лопатинский — 4 пнт. и др.).

Особенно печально идет хлебодача единоличниками. Наряду с селами, которые приближаются к выполнению августовского задания по ржи (Канава, Колюков), имеются еще и не

начинавшие сдачу (Иванковцы, Чришовцы, Майниты). Сельсоветы этих сел находятся на поводу у кулака, утверждающего, что хлеб еще сырой и сдавать его нельзя. Хлеб уже давно подошел, а сельсоветы все еще считают его сырым. В то же время у первого сдавшего, в Иванковцах, напр., хлеб единоличника зерно оказалось с влажностью в 16%, т.е. вполне кондиционное. А в этих селах 50% плана хлебосдачи падает на единоличный сектор.

На твердозаданца нажима еще нет и он хлеба не сдает.

Особенно неблагоприятно обстоит дело с ненадежными хозяйствами. А такими в нашем районе являются кроме твердозадатчиков те, которые не досеяли или не посеяли совсем яровых.

Вот уже попытки скрыть хлеб. В Вохнах Молевых один единоличник привез хлеб, об-

молотил его, но государству не сдал ни килограмма. На вопрос уполномоченного сельсовета — где зерно, заявил, что съел его. Такие случаи нужно расценивать, как прямую попытку уклониться от сдачи хлеба и принимать против них решительные меры теперь же, не дожидаясь истечения уставленных правительством сроков.

Зафиксирован ряд случаев торговли зерном, мукой, печеным хлебом. Нужно сказать, что с хлеботорговлей милиция и сельсоветы ведут недостаточно решительную борьбу.

Нужно срочно развернуть организационную и массовую работу как в колхозах, так и среди единоличников. Надо взять такие темпы хлебосдачи, чтобы первые же пятидневки дали решительный сдвиг в выполнении заданий.

Н. ЛЮПОВ-ТОЛМАЧЕВ.

Тыров, Винниц. обл. (райуполкомзасСН(С).

КАК БЫТЬ С БОБОВЫМИ

Наш Крыжопольский район Винницкой обл. к уборочной приступил 24—25 июля и уже 27 июля включился в хлебосдачу. Первую квитанцию получил колхоз «Большевистская правда», сдавший 6 цнт. высококачественной пшеницы и 11 цнт. ячменя. На 1/VIII колхозный сектор сдал 350 цнт. и единоличники — 31 цнт. и в счет натуроплаты МТС — 10 цнт. По плану же наш район должен начать хлебозаготовки лишь в августе.

Имеющиеся в районе 2 МТС — Крыжопольская и Мясотковская — заключили между собой договор на сорсирование в проведении уборки и хлебосдачи.

Но отстает и единоличник сектор. Единоличники м. Вильшанки обратились ко всем трудящимся единоличным хозяйствам с призывом бороться за сокращенные сроки уборочной и хлебозаготовительной кампаний. Районная конференция единоличников, созванная 18/VII, обязалась закончить весь годовой план хлебосдачи к 20 сентября.

Наряду с этим в районе имеются факты грубого игнорирования закона о хлебобеспоставках.

В. М. Терновском колхозе им. Влохера председатель правления, член партии тов. Рак под влиянием кулацко-петлюровских элементов перемолол, якобы на нужды общественного питания, 8 цнт. ржи, не сдав государству ни килограмма хлеба. Кроме того, он роздал колхозникам 10 пуд. муки при фактическом обмолоте в 25 пуд.

Председатель Куничанского колхоза имени Октябрьской революции тов. Козак приступил

к раздаче муки по трудодням, чем диссердировал сущность авансирования. Рак из партии исключен, с работы снят и предан суду. Козаку сделано последнее предупреждение и вынесено общественное порицание.

В связи с решениями колхозов и ряда сельсоветов досрочно выполнить план хлебосдачи возникает такого рода затруднение. При условии досрочной сдачи всего причитающегося, план может быть выполнен лишь за счет ранних зерновых культур — пшеницы, ржи, ячменя и овса. В законе ясно указано, что культуры, причисленные к группе «прочих зерновых», могут быть заменены одна другой и таким образом ячменем возможно будет заменить причитающееся количество других культур из группы «прочих». Совсем иначе обстоит вопрос с бобовыми, о которых нигде нет указания, какими равноценными культурами они могут быть заменены в тех случаях, когда сдатчики пожелают досрочно выполнить свой план, когда фактически в условиях нашего района бобовые не могут быть еще убраны. Этот вопрос для нашего района весьма актуален и его надо как можно скорее разрешить.

И. ГЕНДЕЛЬМАН.

(пом. райуполкомзасСНК).

Крыжополь, Винниц. обл.

От редакции. Товарищам из Крыжополя следовало бы знать инструкцию КомзасСНК, утвержденную СНК СССР 27/II с. г. В п. 31 инструкции сказано ясно: кофее и бобы можно быть заменены друг другом, а также могут быть заменены пшеницей и рожью.

СТРОГО НАКАЗАТЬ ВИНОВНЫХ

Нижста, прими пшеницу с фальшивой мельницей, но квитанцию не выписывай, — так слышит одна из многочисленных записок директора Волховского мелькомбината Чекалова (ЦЧО). Такие распоряжения обычно выполняются с примерной исполнительностью и, конечно, не трудно догадаться, куда уходит товарнохолодный шпелыш... Надо огорчиться: в Волховском мелькомбинате не выписывают квитанции и не прикладывают не толь-

ко одну пшеницу; там не брезгают и другими злаками, собранными в районе в виде гарнира.

В прошлом году район выполнил план по сбору гарнира всего на 55%, не добавив государству 6 тыс. цнт. хлеба. Районные организации не только не постарались искорыпить эту задолженность, но уже собранный хлеб разбазаривали и расхищали.

На собранный гарни в районе привыкли смотреть, как на свою неотъемлемую собственность, за которую им перед кем отчитываться не нужно. И гарни разбазаривали все кому не лень. За хлеб покупали одежду и моторы к собственным лодкам директор мелькомбината и его помощники. Хлеб пропивали, раздавали направо и налево под видом взаимобразных выдач.

Где же были руководящие организации, где был райком партии, районная контрольная комиссия, где был, наконец, прокурор?

Это станет понятным, если сказать, что во главе преступного разбазаривания стоит секретарь райкома Сопов. Он предложил директору мелькомбината «концентрировать весь гарницевый сбор в Болхове и передать горПО для местного снабжения. Он же распорядился часть гарница передать для снабжения некоторым хозорганизациям, как, напр., коммуне «Спартак», леспромхозу и др. Выполнив директиву Сопова нач. милиции, член партии Аицуферов задерживал обозы с гарницем и ссыпал хлеб в склады горПО.

С «легкой руки» Сопова фактически и началось массовое хищение гарница. В виде «подарков» получали от 0,3 до 1 цнт. хлеба вес основаны ответработники, все члены бюро райкома и президиума рика. Конечно, им самим неудобно было приходиться за хлебом. Для этой цели использовали жен, родственников. Хлеб отпущался по запискам, которые, как правило, тотчас же уничтожались. По случайно сохранившимся запискам удалось установить, что было роздано 32 цнт. хлеба. А по далеко неполным данным расхищено в районе больше 400 цнт. гарницевого сбора.

Каждый считал себя вправе по своему распоряжаться гарницем. Даже группком союза медикосантруд предлагает Воровскому сельсовету «выдать без задержки продснабжение сотрудиникам медпункта из гарницевого сбора. В случае невыдачи дело будет передано прокурору!»

Как же прокурор Бельков реагировал на эти факты? Да он сам дважды обращался к райуполкомзагСНК с просьбой выдать ему из гарницевого сбора муку для снабжения работников суда. К уполкомзагСНК обратился и председатель горсовета Пусев с откровенным предложением:

О ДВОЙНОМ ОБЛОЖЕНИИ

В письме уполкомзагСНК по Татареспублике от 26/V 1933 г. всем рикам и райуполкомзагСНК предложено «...выявить случаи передачи колхозам земель единоличников, отсутствующих или отказавшихся от сева и, в случаях необходимости повоев колхозов на этих землях, произвести дообложение (по нормам колхозов), путем вручения колхозам дополнительных к ранее врученным обязательствам изменений, не освобождал от обложения отказавшихся от сева единоличников, но учитывал обложение последних особю».

На практике мы встречаемся, во-первых, с хозяйствами единоличников, бросивших землю и уехавших из пределов данного сельсо-

— Дашь центнеров 30 хлеба из гарница, — отремонтирую тебе квартиру.

По заметке одного стенкора возникло уголовное дело о разбазаривании гарница. Привлеченные виновники потребовали на скамью подсудимых и районных руководителей. Суд разбирался и... замыл дело.

Самокритики в районе нет и в помине. Секретарь РК Сопов потребовал, чтобы уполкомзагСНК согласовывал с ним свои выступления. Битесь Сопова и газета «Болховская коммуна». Редактор ее Старков заявляет: «Как я могу становиться в оппозицию к РК и критиковать его действия». Поэтому фабселькоровские заметки, разоблачающие действия районных руководителей, не печатаются, а передаются «на расследование» тем организациям, о работе которых сообщают фабселькоровы.

Все эти факты могли иметь место только потому, что районная партийная верхушка засорена примазавшимися и чуждыми. Так, зав. секретной частью райкома т. Мазин — сын полтавского, а зам. пред. рика Орлов, способствовавший расхищению хлеба под предлогом вывозки его из глубинки, прятал у себя на квартире краденый хлеб.

Тот факт, что разбазаривание гарницевого сбора в прошлом году осталось ненаказанным, способствует расхищению гарница и в нынешнюю хлебозаготовительную кампанию. Уже теперь на мельницах возникло 7 уголовных дел о гарнице. Если немедленно виновные в расхищении хлеба не будут привлечены к суровой ответственности, то безусловно и в этом году повторится та же история. Секретарь райкома Сопов, директор мелькомбината Челкапов, все руководящие работники района, связанные круговой порукой, должны понести должное наказание. Суд над ними должен послужить уроком для тех, кто под всякими предлогами пытается использовать государственные хлебные ресурсы для самоснабжения.

УКОЛОВ.

(райуполкомзагСНК).

Болхов, ЦЧО.

От редакции. Исключительные по своему безобразию факты, сообщаемые тов. Уколовым, требуют немедленно вмешательства областных партийных организаций, прокуратуры и уполкомзагСНК по ЦЧО.

вета, во-вторых — с хозяйствами, не имеющими своих посевов и земель в яровом поле и лишь подготовившиеся к севу. У тех и других хозяйствах писанных посевов нет, но хлебные обязательства на них выписаны и вручены весною. Вся земля этих хозяйств высеяна полностью колхозами. Напр., посевной план единоличников данного поселения — 200 га, фактически ими засеяно 100 га. Недосев 100 га засеян колхозом.

По закону об обязательных поставках зерна государству эти хозяйства, единоличников должны дать государству зерна с 200 га яровой сева. В соответствии с этим им и вручены хлебные обязательства. Недосеянные еди-

колхозниками, но фактически засеянные колхозами 100 га облагаются нами еще раз по колхозам (согласно письма от 26 мая). Таким образом, указанные посевные площади облагаются 2 раза.

Такое же двойное обложение одной и той же посевной площади происходит и в первом случае, т. е. и здесь брошенные земли, не освобожденные от поставки государству зерна по врученным обязательствам, а колхозы, фактически засеявшие эту землю (как плановую района), получили на нее дообложение и хлебные обязательства.

Такое двойное обложение одних и тех же посевных площадей противоречит закону об обязательной поставке зерна государству. У меня возникло сомнение в правильности установки уполкомзагСНК по Татарской Республике.

Для получения правильного разрешения этого вопроса я обратился в Москву — в КомзагСНК СССР. 18/VII я получил ответ за подписью главного инспектора Комитета тов. Хрустелина. Но этот ответ не дал достаточно конкретного разъяснения. Из него абсолютно ясно, как же будет правильно поступать. Привожу текст:

«Распоряжение уполкомзагСНК АТССР от 26/V № 11—3265 нами отменено, как неправильное, противоречащее постановлению правительства и ЦК ВКП(б) от 19/I 1933 г.».

Встал вопрос: 2 раза облагать нельзя; как же освободить и в какой степени, единоличников, совершенно лишенных земель и посевов, или колхозы, фактически перекрывающие недосевы единоличников в яровом поле? На вторичный запрос уполкомзагСНК Татарской Республики я получил ответ, что указания в письме всем районам и райуполкомзагам от 26/V за № 11—3265 основаны на распоряжении Москвы.

1/VII я запросил уполкомзагСНК по Татарской Республике — разъяснить ли обязательства по зернопоставке с единоличных хозяйств, лишенных земли полностью (в том числе и озимых посевов) и как вести учет поступлений с этих хозяйств (в части плана их сдачи)?

16/VII я получил следующий ответ: «Единоличники, лишенные земли полностью или частично, за срыв плана и за отказ от выполнения сева не подлежат освобождению от хлебоналога, но поскольку те же земли этих единоличников, переданные колхозам, облагаются хлебоналогом по колхозам, — учет обложения таких единоличников необходимо modelить из общих сводок (во избежание

дублирования площадей) и контроль за выполнением ими зернопоставки вести особо».

В том же месяце я просил указать, как поступать с недосевами единоличников в яровом поле, засеянными колхозами. Эта площадь обложена по единоличному сектору полностью. Подлежит ли она вторичному обложению по колхозам?

УполкомзагСНК по Татарии сообщил, что эти недосевы единоличников не освобождаются от зернопоставки по единоличникам. По колхозам недосевы, переданные от единоличников, подлежат обложению по нормам колхозов.

Таким образом ответы Москвы совершенно противоречат указаниям Казани.

Чтобы избежать политических ошибок, я прошу редакцию ответить на эти вопросы на страницах журнала «На фронте с.х. заготовок». Это несомненно поможет также целому ряду райуполкомзагСНК разобраться в возникающих в процессе работы вопросах.

Кроме того, в практике райуполкомзагов имеется большая неопределенность в личном объеме опытом и совместно разрешением ряда весьма ответственных вопросов. Мы этой возможности лишены, т. е. по Татарской Республике за 2½ месяца работы райуполкомзагСНК в районах до сих пор не было ни одного совещания ни областного, ни межрайонного. Все установли дается исключительно в письменной форме. Такой обмен опытом было бы желательно организовать также через журнал «На фронте с.х. заготовок».

САКСИН

(РайуполкомзагСНК).

Вилларский район, Татарская Республика.

От редакции. На посевы зерновых может быть дано только одно обязательство по зернопоставке. Единоличникам, не имевшим озимых посевов, обязательства по озимым культурам не даются. Если бросовые земли единоличников переданы колхозу, а на них ему дан план сева, то обязательства выписываются колхозу по нормам для колхозов. Если же колхозу переданы посевы, которые брошены единоличниками, то эти посевы облагаются по нормам для единоличников, причем обязательство выписывается колхозу. В том же случае, если единоличник свой план ярового сева не выполнил, то данное ему обязательство на зернопоставку (начисленное по плановую посевную площадь) измениться не может; и если колхоз перекрыл этот недосев единоличников, и засеял недосеянные ими по плану площади, то на эти посевы, произведенные колхозом сверх данного ему плана, обязательство на зернопоставку колхозу не дается.

ПРЕСЕЧЬ ПОПЫТКИ СДАВАТЬ НЕДОБРОКАЧЕСТВЕННОЕ ЗЕРНО

На все три приемных пункта Заготзерно В. Услонского района (Татария) колхозы привозят сырое и засоренное зерно. Напр., колхоз «Дипам» привоз на пункт чечевичку влажностью 10%, сорностью 6%, колхоз им. Яковлева — горох сорностью свыше 7%, колхоз им. Фрунзе (Кайбицкого района) доставил рожь с примесью явно недозревших мягких и зеленых зерн. Колхоз им. Будопного (Е. услон-

ского района), неоднократно предупрежденный, перемешал сухое зерно с сырым, на 18 подводах доставил на пункт и пытался сдать. Однако работники пункта это обнаружили и составили на правонарушителя акт. Колхозы Фургатского района «Заря свободы» и «Волгострой» доставляют зерно влажностью до 22%.

Поступление сырого и засоренного зерна

нарушает нормальную работу пунктов Заготзерно и вводит последние в непродовольственные расходы. Попытки сдать государству недоброкачественное зерно должны пресекаться со всей решительностью. Виновных надо привлекать к суровой ответственности. Пункты

Заготзерно на недобросовестных хлебопайщиков, поставляющих плохое зерно, должны составлять акты и направлять их немедленно в судебные органы.

Г. ХАПУГИН,
(райуполкомзагСНХ).

В. Услоп, Татария.

КЛАССОВЫЙ ВРАГ НЕ ДРЕМЛЕТ

Полинский район Горьковского края в августе должен сдать государству по обязательной поставке 2.650 тонн зерна. 19/VII район приступил к жосовине и на 1/VIII роль полностью была жката. Первым к сдаче в районе приступили толхоз «Передовик», сдавший 22/VII 5,2 цнт. ржи. Массовая сдача началась с 25/VII; а на 1/VIII район сдал 1.291 тонну, а на 5/VIII 3.294 тонны — 124% августовского плана и 19,5% годового.

Кырчанский сельсовет первым из 30 сельсоветов в районе полностью закончил сдачу ржи государству на 4/VIII по колхозному и единоличному сектору и сейчас уже переключился на сдачу яровых. В числе передовых идет колхоз «Вперед» № 2, который полностью сдал 26 тонн ржи и 1/VIII, с.-х. артель Малышевская, — сдавшая 3/VIII, 43,5 тонн ржи — все годовое задание по этой культуре.

Наряду с передовыми, выполнившими годовое задание по ржи, есть колхозы, вставшие на путь открытого кулацкого саботажа. И такими относятся колхозы им. Ворошилова, «Восток», «Путь» № 2, «Красная гора». Председатели этих колхозов, среди которых 2 члена партии, на совещании в сельсовете наотрез отказались сдавать зерно. Они потребовали приезда специальной комиссии из района для установления урожайности, заявляя, что рожь плоха, намолотили 3—4 цнт. с га, а овес стогрен. Фактически же урожайность ржи по сельсовету от 8 до 11 цнт. с га. Народный суд, рассмотрев дело о кулацком саботаже руководителей этих колхозов, приговорил каждого из них от 1 до 5 лет заключения. Еще до суда в сельсовет были командированы — члены рай-

исполкома и пом. райуполкомзагСНХ для развертывания политической работы и организации вывозки зерна. В результате сельсовет на 1/VIII имел 4,01% выполнения годового плана при среднем районном 6,96%, а на 5/VIII 18,4% при средних 20% по району. Аналогичные вылазки классового врага имели место кое-где в других колхозах района.

Поступающее на сыпной пункт зерно, сдаваемое колхозами и единоличниками, кондиционное. Но надо сказать, что и здесь классовый враг не дремлет. Недавно на Медынский пункт Заготзерно 3 колхоза — Голодаевский, Мышаловский и Оретовский — привезли рожь, смешанную с землей.

Виновные привлечены к уголовной ответственности за порчу зерна, подлежащего сдаче государству.

Эти факты свидетельствуют об ожесточенной классовой борьбе на хлебозаготовительном фронте, о засоренности колхозов кулацкими элементами. В ответ на вылазки классового врага, колхозники и трудящиеся единоличники решили выполнить годовое задание хлебозаготовки к 1 октября — на полтора месяца раньше срока.

Надо сказать, что райо, райдрав, Союзмясо и ОГИЗ почти ничего не сделали для культурно-бытового обслуживания сдатчиков. Не далеко от них ушли и профсоюзы. Необходимо крепко ударить по ошпортунистам, руководящим этими организациями.

ЛЯПУНОВ,
(райуполкомзагСНХ).

Ноллик, Горьк. край.

КУЛАЦКИЙ ПОДПЕВАЛО РАЗОБЛАЧЕН

Ак-Булакский район уборку урожая начал 15/VII. Вскоре между уборкой, обмолотом и хлебопечением образовался прорыв. И Федоровский МТС во главе с директором Колесниковым не помогая своим колхозам приобрести хотя бы конные молотилки. В колхозах молотят катками с большой затяжкой и огромными потерями.

Председатели колхозов откровенно заявляют, что тов. Колесников сознательно затягивал обмолот в колхозах с целью затянуть хлебопоставку, в надежде на льготы по «недоряду». Сам Колесников и его аппарат в колхозах и бригадах не бывали, ни подготовкой, ни самой уборкой не руководили. Когда Колесников был снят с работы, отдан под суд и помещен более способным работником, результат тут же сказанся. Новое руководство МТС добилось полного выполнения июльского задания по хлебопоставке.

Некоторые колхозы игнорируют директиву о поставке зерна на первых обмолотов. Председатель колхоза им. III Интернационала Марченко из обмолоченных 210 цнт. хлеба размолот 81 цнт., а остальные сыпал в амбар. На требование уполкомзагСНХ начать сдачу хлеба государству, Марченко ответил: «Для меня решение правительства необязательно, в колхозе хозяин я, что хочу, то и делаю». Марченко до этого уже раз обманул государство, указав урожайность вместо 8—10 цнт. с га в 4 цнт.

Кулацкий подпевало Марченко разоблачено, с работы снят, исключен из партии и отдан под суд.

Задержал хлебопайщика и колхоз им. Сталина. Но после того как руководство колхоза было наказано — положение улучшилось.

Июльское задание по обобществленному сектору выполнено к 29/VII на 175% (план 5.618 цнт. — выполнено 9.846 цнт.).

Успехи по колхозному сектору отвлекли внимание работников от единоличных хозяйств, и особенно от кулака. Из 32 сельсоветов к сдаче хлеба приступили только 3 хозяйства. Есть случаи попыток выезда из района единоличников с хлебом. В Шкутеском сельсовете задержали единоличника с 25 цнт. хлеба, пытавшийся увезти его и скрыть.

Однако, среди трудящихся единоличников есть не мало образцовых едотчиков. Так, единоличник Копонак Григорий сдал 3 цнт. вместо 1 цнт. 59 кгр. июльского задания; Бугай Платон — 3 цнт. 42 кгр. вместо 1 цнт. 30 кгр. Кулаки к сдаче еще не приступили и как к ним так и к неисправным единоличникам пока меры не принимаются.

КОТЛЯРЕВСКИЙ, ПЛИМЕР

Ак-Булак, Казакстан.

ПОСЕВЫ НЕ УЧТЕНЫ, ПОСТАВКИ ОТСТАЮТ

Кустанайский район (Казакстан) должен в этом году дать государству более 800 тысяч пудов хлеба.

Такой план хлебосдачи казался бы должен был вставить районные организации со всей серьезностью подойти к организации хлебозаготовительной кампании. Что же мы видим на деле?

До приезда райуполкомзасОНИК тов. Вельтоса в район, посевы ржи единоличников совершенно не были зарегистрированы. Начисления вручалась не одновременно с основными обязательствами. 18 колхозам обязательства не были совсем вручены. По утверждению старшего агронома райзо члена партии тов. Тихонова, единоличники района ни одного га посева ржи не имеют.

Проверка, проведенная аппаратом райуполкомзасОНИК, обнаружила у трудящихся единоличников и кулаков 174 га посевов ржи, помимо этого, в лесу обнаружено 10 га ржи, на которую нет хозяев.

2%-ые начисления область дала «установку» вручить осенью. Эта ошибка была исправлена спустя долгое время после вручения основных обязательств.

В Рысаявском сельсовете обязательства единоличникам вручены не были. Протоколов

об отказе принять обязательства сельсовет не составлял.

Вместо того, чтобы сломить кулацкий саботаж, организовать единоличников на выполнение плана весеннего сева и хлебозаготовок, сельсовет отбирал подлинки об отказе сеять и сдавать хлеб государству. Неудивительно, что в Рысаявском сельсовете единоличники не сеяли и им не вручены обязательства на поставку зерна.

Сейчас в Кустанайском районе развораются массовая уборка озимой ржи. Урожай в этом году в районе такой, какого не было уже много лет. Однако на 24/VII вывезено на элеватор хлеба в счет поставок всего 550 цнт., а надо было за июль сдать 2.700 цнт.

Немедленно нужно в каждом колхозе выделить специальную бригаду для вывоза хлеба и широко развернуть работу по конкурсу на лучший сельсовет.

В Кустанайском районе есть все возможности для выполнения плана хлебозаготовок. Без завысит от того, как райорганизации сумеют по-большевистски организовать колхозные и единоличные массы на уборку, обмолот и борьбу за выполнение своих обязательств перед государством.

ХЛЕБОНАЛЮБОВИЦ

Кустанай, Казакстан.

НЕЗАКОННО ПОЛУЧИЛИ ЛЬГОТУ

Вулунгурский район Узбекистана имеет 256 колхозов с посевной площадью пшеницы 8.456 га, ячменя 2.902 и риса 10.400 га.

По материалам районных организаций все колхозы района обслуживаются МТС. Теперь во время разгара хлебосдачи дирекция МТС сообщает, что станция обслуживает только 125 колхозов, с которых надо получить натуроплату в размере 880 цнт. Между тем, по локальному договору с Самаркандской межрайконторой Заготзерно установлена натуроплата в 1.433 цнт. С остальными колхозами МТС договоров не заключала и не производит там никаких работ. Однако эти колхозы получили обязательства по хлебу как обслуживаемые МТС. Таким образом, государство с Вулунгурского района недополучит около 5.000 цнт. зерна.

В районе есть и другие не менее вопиющие факты. По совхозу Вулунгур № 6 Узбадшигреста «запроектирована» потеря урожая в 45,7 проц. Госкомзасли по урожайности установила потерю в 2,90 проц. с га. В этом совхозе по требованию унилкомзасОНИК была запрещена посевная площадь для вручения обязательства на поставку зерна государству. Сначала совхоз указал, что под личменом занято 555 га. После вручения обязательства диоб через 7—8 директор сообщает дополнительно площадь по личменю в 40 га, спустя некоторое время по озимой пшеницы 7 га.

Все эти факты заставляют бить тревогу. Вытравленные в либеля и открытии урожая должны быть строго наказаны.

КАБАШОВ

Вулунгур, Узбекистан.

(РайуполкомзасОНИК)

НАМ ПИШУТ

(Обзор корреспонденций, заметок и писем, поступивших в редакцию)

В № 12 журнала была помещена заметка И. Мичникова «Прорыв в Крыму еще не ликвидирован». Заведующий Госхлебинспекцией Крыма тов. Гольдзберг нам пишет, что И. Мичниковым даны в заметке неверные сведения о выполнении работ по дезинсекции и дератизации складов и элеваторов Заготзерно. Так, в заметке сообщалось, что к 10/VI дезинсекция выполнена на 62,7%, между тем как на 1/VI (т.е. через 20 дней) дезинсекция была проведена всего на 22,9%.

«Просим принять меры по привлечению к ответственности за сообщение явно неправдоподобных сведений и очковтирательство», — пишет тов. Гольдзберг. Вместе с тем, он сообщает, что за несвоевременное проведение дезинсекции и дератизации, за неподготовленность складов Заготзерно к установленному сроку винювые привлекаются уполномоченным КомзавСМК СССР по Крыму к ответственности.

В своей заметке И. Мичников ссылается на сообщение крымского штаба конкурса МРК Заготзерно на лучшую подготовку технической базы. Таким образом, неправильный показатель дал крымским штабом Центральному штабу конкурса.

Этот случай наводит на серьезные размышления. Если в каком-либо отчете или донесении встречается хотя одна цифра очковтирательского характера, то мы вправе взять под сомнение и другие цифры. Тут уж необходима критическая проверка всех сообщаемых показателей.

Было бы весьма полезно, если бы Центральный штаб конкурса осветил на страницах нашего журнала те методы, которыми он осуществляет проверку сообщаемых контрорами Заготзерно конкурсных показателей. Ведь это уже не первый случай очковтирательских «реляций». Одновременно, необходимо выяснить и происхождение неправильных данных, сообщенных И. Мичниковым.

★

Тревожный сигнал — сообщение нашего корреспондента тов. Первиль о безобразном документировании зерна элеваторами и пунктами Заготзерно на Сев. Кавказе (№ 11 журнала, стр. 53), был услышан Центральным управлением ГХИ СССР.

Управляющий ГХИ СССР тов. Гусельников нам пишет, что аппарат Заготзерно на Сев. Кавказе — один из слабых, и что вопрос о нем неоднократно ставился ГХИ перед ЭСУ В/О Заготзерно. Тов. Гусельников считает, что внимательно к упорядочению качественной работы со стороны ЭСУ В/О Заготзерно недостаточно, и что при более чутком отношении к своей аериферии ЭСУ далию могли бы достигнуть необходимых результатов. Достаточно отметить, что постановление с'езда качественников ЭСУ оформило только через два

месяца после с'езда» (в этом постановлении специальное внимание было уделено вопросам документации).

Сигнал, однако, не был услышан теми, к кому он был непосредственно обращен. Ни Северо-Кавказская контора Заготзерно, ни ЭСУ В/О Заготзерно до сих пор не прислали нам что называется ни ответа, ни привета. Как будто факты, сообщенные тов. Первильем; да и сама его корреспонденция, — вовсе не существуют!

Это молчание, не менее красноречиво, чем изложенные в корреспонденции факты, говорит о безобразной постановке работы в элеваторно-складском хозяйстве, о полнейшем невнимании к сигналам печати, о явной недооценке значения самокритики.

Постановление совещания качественников — оформляется через два месяца; неоднократные указания ГХИ СССР на недочеты работы Северо-кавказского аппарата — практических результатов не приносят; на корреспонденцию, говорящую о серьезных прорывах в работе, и на специальное обращение редакции по этому вопросу — свыше месяца нет ответа. Все это — не те темпы, и не то качество работы, которых требует от работников элеваторно-складского хозяйства хлебозаготовительная кампания 1933 г.

★

Тов. тов. Юренков и Первиль (Ростов-на-Дону) нам пишут о безобразном отношении к принимаемому зерну на ряде пунктов Заготзерно на Сев. Кавказе, о полнейшем отсутствии борьбы с потерями.

При сылке зерна на Федоровском пункте (присталь Федоровская на реке Кубани) много зерна рассыпается, смешивается с песком и пылью, втаптывается в землю. Та же картина — при погрузке хлеба в баржи.

Заведующий Федоровским пунктом своевременно не подготовил пастилы для укладки мешков с зерном. А пригодные для этой цели доски употреблены на изготовление инородных...

В Георгиевске Заготзерно и Главмука (бывш. Союзмука) уже год не могут договориться о застройке разгрузочной площадки на товарном дворе ж.-д. станции. Из-за этого прибывающее зерно выгружается или на голую землю, или на плохо сколоченные пастилы, имеющие массу щелей. «Из развязавшихся и разорванных мешков зерно попадает на землю, втаптывается в грязь, засоряется, мочится дождями, портится и гибнет», «бунты от дождя укрыты плохо, осадки проникают в зерно», — пишут наши корреспонденты.

Редакцию вполне законно интересует вопрос — кто конкретно несет ответственность за все эти художества? Желательно, чтобы Северо-Кавказская контора Заготзерно попыталась на него ответить.

★

Подобную же непривлекательную картину рисует тов. **Первиль** в отношении работы хлебоприемного аппарата в Прохладненском и Краснодарском районах.

На Солдатском пункте (Прохладненский район) допущены крупные безобразия со складированием, зачетом в план и расценкой принимаемого зерна. Ответственный приемщик Якушин при складировании смешал партию экспортного ячменя со смесью ячменя с рожью, сырое зерно — с зерном средней сухости, низконатурное — с высоконатурным, и без подразделения по чистоте. А хлебный контролер Гетманский, плохо усвоивший ОСТы и инструкции, выписывает качественные документы со значительными отклонениями от допустимых норм.

За три дня приемки пункт недоплатил 43 р. 71 к. и череплатил 73 р. 36 к. Из взятых на поддержку 17 квитанций недозачтено в план 5 цнт. зерна.

На Каменхальском пункте (Краснодарская МЗК) ошибки в расценке зерна достигают 60—90 коп. за цнт. Здоровая пшеница смешивается с головневой, товарно-сортовое зерно — с рядовым и т. п. Краснодарская контора Заготзерно работников пункта не инструктировала совершенно.

Приемный аппарат Елизаветинского пункта без знаком с ОСТами и правилами складирования зерна. Качество принимаемого зерна определяется только органолептически. Отсюда — массовые ошибки в расценке зерна и неправильное зачисление в план зерна пониженного качества. При складировании зерно средней сухости смешивается с сырым, сорное — с чистым, высоконатурное — с низконатурным.

К бестарной приемке зерна пункт не подготовил. Выгрузка подвижного без тары зерна путем насыпки в мешки задерживает колхозный транспорт.

Совершенно очевидно, что пунктам надо немедленно помочь, работников — проинструктировать, колхозников — одернуть.

★

О весьма неблагоприятном положении с технической базой пишет заместитель уполномоченного КомзатСНК по Саркандскому району Средней Волги тов. **Рязанцев**.

Хлебозаготовки в районе идут полным ходом. Но пункты к приему зерна не подготовились. В Сарканде и Черном Отроге еще в марте 1933 г. началось строительство механизированных амбаров емкостью в 1.650 тонн каждый. Взята в Сарканде была неправиль-

но запроектирована. Ее пришлось переобустраивать. Шарнироподшипники присланы не тех размеров, которые нужны. Монтаж проведен плохо. В результате амбар до сих пор не работает и хлеб складывается в бунты. Строительство мехамбара в Черном Отроге незакончено. И когда амбар будет работать — неизвестно. Хлеб и здесь складывается в бунты. Сейчас в Черном Отроге скопилось до 140 вагонов зерна, которое почти целиком находится под открытым небом. Между тем, началась дождливая погода. Все это создает угрозу порчи зерна.

«Вину за такое безобразное строительство мехамбаров необходимо всецело и исключительно отнести за счет Заготзерно», — пишет тов. Рязанцев. Зная положение, создавшееся в Сарканде и Черном Отроге, ни Оренбургская межрайонная контора Заготзерно, ни Средне-Волжская красная контора ничего не сделали для того, чтобы к сроку закончить строительство.

Сейчас необходимы, видимо, крутые меры! В Сарканде и Черном Отроге должны быть немедленно посланы ЭСУ В.О. Заготзерно опытные работники, которые должны на месте организовать дело так, чтобы закончить строительство и монтаж мехамбаров в 3—5 дней.

Одновременно, горе-строители этих мехамбаров должны быть заменены товарищами, которые умеют и желают работать по-боевому.

Порча хлеба должна быть во что бы то ни стало предотвращена.

★

В № 14 журнала нами был описан «случай» с помощником уполномоченного КомзатСНК по Слободо-Туринскому району Урала тов. Солдатовым. Наши замечания по этому поводу вызвали отклик уполномоченного КомзатСНК по Уралу тов. Киселева.

Тов. Киселев в своем письме редакции подтверждает факт волокиты с переводом ередетов тов. Солдатову. Происходящие волокиты он объясняет так: кредиты отпускаются в распоряжение райуполномоченного; тов. Обладков был утвержден сначала (20/III) райуполномоченным, а потом (30/IV) — помощником; ему было сообщено, что в ближайшие дни придет уполномоченный, на имя которого и будет открыт кредит; фактически утверждение уполномоченного задержалось до 10/VII (9); и только 19/VI бухгалтерия управления уполном. заготСНК по Уралу догадалась перевести тов. Солдатову аванс.

Мы с удовлетворением отмечаем, что на протяжении всей этой безобразной волокиты тов. Киселевым наложено административное взыскание.

Факты и цифры

★ **Коми-Пермяцкая область** совершенно не подготовилась к встрече нового урожая. Склады в Кудышкоре не отремонтированы, не продезинфицированы. Строительство новых складов выполнено всего на 50 проц. Из-за плохой организации труда и грубого обращения работа Движвинкова наблюдается большая текучесть рабочих. Представители области, в частности уполномоченный Коми-Пермяцкой конторой Загочерно на кудышкорские приемочные склады не заглядывают.

Проезжающий.

Кудышкор, Уральская обл.

★ В колхозе «13-летие Октября» Дубоссарской МТС, Молдавия, с молотилки сняты деки, соломотрап забит. 20—25 проц. зерна идет в пошею. Зерно после молотбы не взвешивается, а сыпается в вучу, что влечет за собой большие потери, воровство и т. д.

Щербанов.

Дубоссары, АМССР.

★ **Камско-Березовский район** прикреплен к приемочным пунктам в Усолье и Тюлькино. Когда Красно-березовские колхозники привезли на пункты сено, их запретили там с недоумением: «Как будто бы и сеноуборка не началась, а вы уже с сеном... Пункты же готовы и к приему зерна. Пристанский пункт в Усолье имеет склады на 950 тонн, а должен принять 2808 тонн; на Тюлькинском пункте нехватает площади на 552 тонны и 10 шт. воров».

Емурашов.

(РайуполкомзагСНК).

★ В **Кирилловском районе**, Ленинградской области только по 3 сельсоветам аппарат уполкомзагСНК вылезл 60 га укрытых озимых посевов. Закон о зерноотставках в ряде мест извращен. Так в Слободском сельсовете от более ранних середняцких хозяйств отобранли подишу сдать на пункты Загочерно хлеб на маломощную бедняцкую хозяйства.

А. Горелкин.

(РайуполкомзагСНК).

Кириллов, Ленингр. обл.

★ В **Котельниковском районе**, Н. Волга, колхозы «Крайбалка» и «Перечный» хлеб из первых обмолотов израсходовали на внутриколхозные нужды. Также же факты имелись в Лениновском и Средне-Камышинском колхозах Камышинского района.

С. Рубашкин.

★ В **Северо-Кавказском крае** уборочные машины недостаточно используются на уборке хлеба. В Каневском районе из 46 комбайнов работают 3, три чем в Старинской МТС 3 комбайна за три дня скосили только 9 га. В Мясниковской МТС из 13 комбайнов работают, и то нерегулярно, только 3. В Старо-Щербининской МТС из 24 комбайнов работают 11. В Мечетинском районе в колхозе «Путь к социализму»

26 лобогреек производит работу в день лишь с 25 га. В Купсайском районе в колхозе «Красный трудник» восьмисильная молотилка намалчивает за день лишь 45 цнт при шорме в 200—250 цнт. за 10 часов. В Урушском совхозе на косовице работает 7 пар лошадей, а на разных других работах — 100 лошадей. В совхозе «Кубальская степь» комбайны совершенно не работают. Жатки вырабатывают не более 50 проц. шормы.

А. Богочаров.

★ В колхозе «Память Ильича» Татищевского района, Н. Волга, потеря зерна при уборке в среднем на 1 кв. метр равняется 19 граммам. В одном только этом колхозе будет потеряно 1254 цнт. зерна.

Вега.

★ В **Азовском районе** имеется много факторов саботажа хлебодачи. Колхоз «Завет Ильича», Пешковского сельсовета, не приступил еще к обмолоту и сдаче скошенной пшеницы. У одной из бригад обнаружено до 4 тонн влажного ячменя у молотилки. Колхоз «Красный Алексей», Петровского сельсовета, допустил скопление у молотилки 10 тонн зерна, вывоз которого на ссыпники не организовал. Колхоз «Большевик» производит в бригаде № 2 обмолот влажной пшеницы, в то время, когда рядом в бригаде № 1 сухая пшеница не молотится. Ни одного килограмма зерна этот колхоз государству еще не сдал.

Л. Пермонов.

Азов-на-Дону.

★ **Просницкому пункту** Загочерно Горьковского края (ст. Просница, Пермской ж.-д.) железная дорога не подает вагонов под хлеб. На пункте все склады и площадки забиты зерном сверх всяких норм. Теперь пункт вынужден сыпать зерно под открытым небом прямо на землю. Бразентов ст. Также же положению на станциях Фалонки, Зуевка, Ардали.

Мошкин.

Вятка.

★ В **Сарташском районе**, Ор. Волга, поступление натуроплаты МТС и ссуды идет чрезвычайно медленно. Если к 1 августа годовое задание по поставке хлеба выполнено на 21,5 проц., то по натуроплате только на 4,8 проц., а по ссуде — на 0,7 проц.

Рязанцев.

(Зам. уполкомзагСНК).

★ **Татария** 7 августа завершила выполнение августовского задания по зерноотставкам. Всего сделано 26 проц. годового плана. Особенно успешно разворачивается хлебодача в Октябрьском районе, выполнившем 64 проц. годового задания и Аксубаевском — 63 проц. Свыше 100 колхозов республики закончили хлебодачу.

★ **Раздорский ссыпной пункт**, Новочеркасского района, имеет всего 75 мешков вместо

требуемых 2500 лит. Вместо 3 весовщиков имеется только один. Нет качественника по приемке зерна. Помещены конторы и красного уголка не подготовлены. Нехватает 16 прузышков, шест еторгожей.

★ **Коллектив им. 80 дивизии Донбасса, Славынского района УССР**, 28 июля начал хлебопечку и к 8 августа выполнил годовой план по хлебопоставкам.

АНТОНОВ.
(райуполкомзагСНК).

★ **Августовский план** хлебопоставки к 7 августа Маробласть выполнила на 105%. Вместо установленных 12.500 тонн сдано на эссышные пункты Заготзерню 13.101 тонна.

ВАСИЛЬЕВ.
(уполкомзагСНК).

★ На **Миллеровском** элеваторе под нажимом уполномоченного КомзагСНК тов. Уттер принято зерно с примесью спорыньи 1,4%.

★ На **Краснодарском** элеваторе отгрузка зерна производится без плана. Весовщики пешистые и их не хватает. Все это создает зазоры в приемке.

★ На **Мордовском** элеваторе процветает воровство. Даже сама охрана поймана в воровстве 6 раз. Двое из них отданы под суд. На этом же элеваторе приняли зерно с примесью спорыньи до 3%.

★ На **Чертковском** элеваторе принимают загорелое зерно и сами производят очистку его, что тормозит приемку хлеба. Хлебодатчики не обеспечены обедами. Охрана на элеваторе поставлена плохо. Недавно шофер украл 17 цп. зерна.

★ На **Куцевском** элеваторе не хватает еторгожей. Территория элеватора не овещена. На амбарах похищены большие партии зерна. Виновные осуждены.

★ На **Лабинском** элеваторе неисправны под'ездные пути. Из-за отсутствия нарядов на отгрузку создаются пробки. В ларьках для хлебодатчиков нет товаров.

★ На **группнейшем элеваторе Сев. Кавказа — Благодарненском** — произошла авария с двигателем в 45 лок. сил. Установлен неправильный обор его. Виновные привлечены к ответственности.

★ **Зав. Адыгейским** облзу заставил (?) Адыгейский элеватор принять зерно перегорелое и захлам.

★ На **Верблюдовском** элеваторе под влиянием угрозы директора учебно-опытного зерносовхоза № 2 принято зерно влажностью 20% и сорностью 22,2%.

★ На **Лабинском** элеваторе вследствие плохой подачи порожняка скопилось 100 вагонов зерна и 40 вагонов пшеницы влажностью 18%. Кроме основных складов забыты зерном и сапетки. Элеватор приступил к складированию зерна под открытым небом.

★ Пункты и элеваторы **Ставропольской** межрайконторы завалены зерном. Приступлено к складированию зерна в бунты.

★ На **Чертковском** и **Миллеровском** элеваторах имели место случаи, когда на автомашинах вместе с хлебом завезивались камни.

★ **План капитального строительства** в 1 полугодии 1933 г. система Заготзерня выполнила на 56%.

Наиболее успешно провели строительство Московская (100%) и Ленинградская (73%) области. Неудовлетворительно идет строительство в УССР (34%) ЦЧО (50%) и Западной области (28%).

Недовыполненная часть плана I полугодия перенесена на III квартал. Строительство в III квартале в большинстве областей развернуто успешно. К 15/VIII многие областные конторы Заготзерня план строительства III квартала по освоению средств выполнили на 58—83% (Московская, Ленинградская, Горьковская, Уральская, БССР).

★ В **Днепропетровском** районе поступление хлеба на 90% осуществляется бестарным способом. Повсеместно в этом районе организована ночная приемка хлеба. 50% поступившего хлеба принята ночью.

★ **Коростенская** межрайконтора недостаточло укомплектована квалифицированными работниками. Приемщики на пунктах плохо справляются с работой. Из-за медленной тащировки задерживаются подводы.

★ На станциях **Анимова, Рыково, Ново-Александровка** скопилось около миллиона пудов хлеба. Это вызвано тем, что Вердянский и Феодосийский пункты были закрыты.

★ В **Бузулукском** районе, Ср. Волга, колхоз «Красный пупиловец», Златоустовского сельсовета, колхозы Елшанского сельсовета и др. сдали на элеватор сырое зерно. Влажность достигает 20%.

★ **Армавирская МТС** должна бросить на уборку 60 машин. Из них только отремонтировано только 20. Есть случаи посылки и колхозы неисправных машин. Приезжающая в колхоз им. Евдокимова паромолотилка оказалась неисправной. Еще не отремонтированы 17 молотилок и 7 тракторомобилей.

★ В **Сурской МТС** (Ср. Волга) машины к уборке не готовы. 5 молотилок, распределительные по колхозам, стоят во дворе МТС. У 2 молотилок не помещены арматурные ремни. Ремонт 2 тракторомобилей идет чрезвычайно слабо.

★ На **Чебеньковском элеваторе**, Оренбургского района, Ср. Волга, весовщик-приемщик Самаркин принял от колхоза «Безобаянск» зерно без веса. Несмотря на протоесты дирекции и колхозника, администрация элеватора хлеб колхоза им. Калинин принимает без веса, сыпая зерно в одну муу.

★ **Артель «Луч» в Антипове**, Камышинского района, Н. Волга, из намолоченных 111 цит. государствену сдала только 49 цит., а остальные 62 цит. перасходовала на нужды колхоза. При чем 38 цит. и 60 выдавались колхозникам не в порядке аванса, а на общественное питание. Остальные 24 цит. продартели Демин роздал различным юррициальным Антиповским.

В центральных организациях и объединениях

В КОМЗАГСНК СССР

Закуп хлеба ликвидируется

Реализуя решение правительства о реорганизации системы закупки хлеба и о передаче этого дела Центросоюзу, КомзагОНК СССР постановил ликвидировать объединенные Закупхлеб, в центре и на местах, к 15 августа.

Для ликвидации всех дел объединения Закупхлеб создана специальная комиссия под председательством тов. Антиколя.

За отправку хлеба в грязных вагонах — к строгой ответственности

Комбинат им. Щорупы в Москве получил партию хлеба в чрезвычайно загрязненном виде. Зерно содержит примесь металлических стружек, отбросов, гвоздей, руды и проч.

КомзагОНК СССР предложил немедленно выявить виновных в отгрузке загрязненного хлеба и привлечь их к суровой ответственности.

КомзагОНК обратил внимание НКПС на недопустимость подачи грязных вагонов, негодных для перевозки зерна.

Всем мельницам предложено немедленно сообщить уполномоченным КомзагОНК о случаях получения хлеба в загрязненном или испорченном виде, указывая номера вагонов, дубликатов и станции отправления.

За великую отправку хлеба в грязных вагонах, виновные будут нести ответственность, как за порчу государственного имущества.

Кто освобождается от обязательной поставки молока

КомзагОНК СССР разъяснил, кто освобождается от обязательной поставки государству молока.

Рабочие и служащие, проживающие в городах, в рабочих поселках, расположенных вокруг основных промышленных центров, в дачных поселках к обязательной поставке молока государству не привлекаются в том случае если они не облагаются с.х. налогом и не получили заданий по посеву.

Хозяйство, продавшее корову, освобождается от сдачи молока в количестве, падающем на остаток года. Хозяйству приобретенному корову вручается обязательство по установленной норме за вычетом прошлой части года. При сдаче коровы в счет мясозаготовок, хозяйство от сдачи молока освобождается. В случае падежа коровы, обязательство на дальнейший срок аннулируется; та часть обязательства, которая подсыкала выполнению до падежа коровы, должна быть безусловно выполнена сдатчиком. Хозяйства, имеющие яловых коров, не освобождаются от сдачи молока и нормы сдачи для них не уменьшаются.

Первотелки первого полугодия текущего года, находящиеся в МТФ, к поставке молока

привлекаются по нормам, установленным в данном районе для коров, находящихся в МТФ. Первотелки второго полугодия текущего года, как находящиеся в индивидуальном пользовании, так и колхозов и МТФ, к обязательной поставке молока не привлекаются. Скидка в размере 40% с норм, установленных для МТФ, производится для коммуны на все молочное стадо.

Заготовка селекционных семян льна

КомзагОНК СССР утверждает план заготовки селекционных семян льна-долгуица урожая 1933 г.

Заготовка семян льна-долгуица возложена на систему Лыконоплеводтракторцентра. Заготовительная кампания по этим семенам должна быть закончена к 15 декабря 1933 г.

Проверить готовность и хлопковой кампании

КомзагОНК СССР командировал ряд ответственных работников в хлопководческие республики и области для проверки подготовленности заводов и заготовительных пунктов к хлопкозаготовительной кампании.

Командируемым работникам поручено провести на местах широкие совещания директоров заводов и заведующих заготпунктами. На этих совещаниях должны быть проработаны все основные вопросы хлопковой кампании. Особое внимание необходимо обратить на повышение качества продукции как при сборе хлопка на поле, так и при приемке и хранении на заготпунктах, и при переработке на заводах.

Порядок приема картофеля на заготпунктах

КомзагОНК СССР установил, что совхозы, МТС, колхозы и единоличники, сдающие картофель на пункты Союзплодоовоща, Центрплодоовоща, Союзсеменоводобъединения и на заводы винокуренной и крахмалопаточной промышленности по государственному плану обязаны привезенный картофель своими силами и средствами сложить на весы, а после взвешивания складывать в складочные помещения по указанно приемщика.

Упорядочить учет заготовок и отгрузок картофеля и овощей

Отчетные данные по заготовкам и отгрузкам овощей у Союзплодоовоща, Центрплодоовоща и Рлавконсерва (по овощам) не отражают фактического положения работы по отдельным областям, краям и республикам. Так, по Севкавказу, по данным заготовительных организаций, заготовлено на 20 июля 3.740 тонн, фактически же заготовлено 5.744 тонны. В Москву

завезено было на 20 июля картофеля 204 тонны, по данным заготовительных организаций отгружено лишь 57 тонн. Совершенно отсутствуют данные о заготовке овощей Главконсервом в Закавказье и у МОПО в Московской обл.

КомзагСНК СССР, отмечая халатное отношение к отчетности обязал Союзплодоовощ, Центроплодоовощ и Главконсерв, под личную ответственность руководителей этих организаций, обеспечить своевременное представление цифровых данных, отражающих фактическое состояние заготовок и отгрузок картофеля и овощей.

О замене ржи овсом

КомзагСНК СССР разрешил Заготзерно принимать от колхозов и единоличных хозяйств Московской обл. при вернопоставке и натуроплате овес вместо ржи по эквиваленту: один пуд ржи равен 1 пуду и 7 фунтам овса. Рожь заменяется овсом только при желании сдатчиков.

Больше внимания автотранспорту

КомзагСНК СССР обязал Заготзерно и Заготхлопок организовать специальные группы, которым должно быть поручено руководство всей работой автотранспорта.

Такие же специальные группы надо организовать объединениям КомзагСНК СССР в краях, областях и республиках, имеющим не менее 50 автомашин. Все объединения обязаны построить работу автотранспорта на началах действительного хозяйчета.

★

КомзагСНК СССР разрешил Заготзерно дополнительно израсходовать 550 тыс. руб. на строительство автобаз в третьем и четвертом кварталах 1933 г.

Сводки о хлебозаготовках — начальникам политотделов МТС

КомзагСНК СССР предложил своим районным уполномоченным составить отдельные сводки поступления хлеба по колхозам, обслуживаемым МТС. Эти данные должны аккуратно посылаться начальникам политотделов

В ЦЕНТРАЛЬНОМ КОНВЕНЦИОННОМ БЮРО КОМЗАГСНК СССР

Улучшить работу Московской облкоонвенции

В Божайском районе Московской обл. местные организации, в том числе и райконвенцбюро, не уделяли никакого внимания децентрализованной заготовкам. Заготовительные организации не использовали всех возможностей района для поднятия децзаготовок молочных продуктов (МСПО). Отдельные организации (ЗРК завода «Дзержинец» и др.) допускали отоваривание. Регулирующие органы смотрели сквозь пальцы на нарушения конвенционных цен и дезорганизацию рынка.

ЦКБ КомзагСНК СССР, заслушав доклад о работе Буеуской районной конвенции, обратилось в Мособлконвенцбюро с просьбой положить максимум на пред. Божайского РИК'а т. Царшица, не обеспечивающего руководство децзаготовками.

МТС. Областные уполкомзагСНК СССР должны давать свои сводки политсекторам облзупо от отдельным МТС.

Зерно озимой пшеницы — на семена

КомзагСНК СССР постановил отпустить в порядке обмена на семена для осенней посевной кампании 1933 г. всю озимую пшеницу, заготавливаемую Заготзерно до 15 сентября в порядке хлебопоставок по следующим областям: Ленинградской, Западной, Московской, Ивановской, Горьковскому краю, Татарии и Белорусии.

Выдача посевицам зерна озимой пшеницы производится сверх обменных продовольственных фондов пшеницы и на условиях предусмотренных постановлением СНК СССР от 23 июля 1933 г., т.е. в обмен на рожь центнер на центнер.

Немедленно отменить

В связи с корреспонденцией зам. пред. Майнского райисполкома по заготовкам тов. Антипова «Как мы добились успеха», помещенной в № 15 «На фронте с.-х. заготовок», управлени продуктов животноводства КомзагСНК предложило уполкомзагСНК по Средней Волге немедленно отменить встречный план по молоку, принятый МТФ «Ленинская».

Назначения

Тов. Гуревич Н. Я. утвержден директором Узбекского хлопкового треста.

На Нижней Волге отсутствовало руководство работой госинспекции

Зам. уполкомзагСНК СССР по Н. Волге тов. Карастенев не уделял внимания работе госинспекции. В результате, в работе госинспекции края обнаружен ряд серьезных недостатков: разбазаривание образцов муки на х/и пунктах (Аткарск, Балашино), отсутствовал план работ, неправильно построена инспекционная сеть и т. п.

КомзагСНК СССР объявил выговор тов. Карастеневу с отстранением его от руководства госинспекцией, как несправившегося с этой работой. Руководство госинспекцией в Н. Волжском крае возложено на тов. Лукьянова.

Конвенцбюро обязало уполкомзагСНК СССР Московской обл. и председатели Мособлконвенцбюро тов. НИКОЛАЕВА упразднить существующие до сих пор отраслевые конвенции, сосредоточить все руководство децзаготовками — непосредственно в облкоонвенцбюро, укрепить инспекторский аппарат квалифицированными работниками.

Е месячный срок должна быть проверена деятельность МСПО, Мосларпыта и УРС'ов в области децзаготовок.

Состав всех райисполвенцбюро области надо пересмотреть и утвердить в месячный срок.

ЦКБ предложило облкоонвенцбюро и МСПО немедленно изменить порядок работы по заготовкам молока в Московской области. МСПО сделано предупреждение о том, что он будет снят с децзаготовок, если в 3-м квартале не добьется перелома в работе по заготовкам молока.

За отсутствие руководства райпотребсоюзам в части децзаготовок, за передачу системе МСПО директивы о сдаче райпотребсоюзам 65 проц. заготовленных продуктов прикрепленным организациям и за отоваривание, зам. председателя МСПО тов. Кюлининскому объявлен строгий выговор.

ЦКБ постановило привлечь к судебной ответственности председателя Божеецкого райпотребсоюза т. Власова и зав. заготовками т. Телогина, предложившим сельпо отоваривать децзаготовки.

Правлению Госбашпа предложено наложить взыскание на управляющего Божеецким отделением башпа т. Эмирава за оплату счетов горпо и Племзаготреста, превысивших конвенционные цены.

Главному управлению животноводческих ферм предложено снять с работы и передать суду зав. райжилколхозобъединением т. Воскресенского за извращение принципов колхозной торговли.

Недочеты работы завназских райконвенций

В Азербайджане Массалинская и Астрахан-Базарская конвенции децзаготовкой предоставили самодетку. Между заготовителями не были распределены районы. На рынках царил хаосотак и конвенционные цены нарушались. Совершенно отсутствовал контроль над заготовителями, не проводилось систематическое обследование их работы.

Республиканское конвенцибюро Азербайджана, объявило строгий выговор инспектору Массалинской конвенции т. НУРУЛЛАЕВУ и обратилось в партийные и правительственные органы Азербайджана с просьбой снять с работы зам. пред. РИК'а Массалинского района — председателя райконвенции тов. КАСИМОВА, а также объявить выговор зам. пред. РИК'а Астрахан-Базарского района тов. ГУДЖОВУ.

Мособлищепромсоюз привлечен к судебной ответственности за нарушение цен

За систематическое нарушение конвенционных цен ЦКБ 21 мая опротестовало и сняло на месяц с децзаготовок Мособлищепромсоюз. Правление Мособлищепромсоюза, вместо того, чтобы привлечь к суровой ответственности виновных в нарушении цен, разбудило ходатайство о пересмотре решения ЦКБ.

8 августа ЦКБ обратилось к судебным органам с просьбой привлечь к ответственности и передать показательному суду председателя правления Мособлищепромсоюза т. Окунева члена правления т. Шербилкова, зав. заготовкой т. Хохлова, руководителя группы т. Наумова, ответственных исполнителей тт. Хохлова и Овчинникова, а также председателей артелей, нарушавших конвенционные цены: «Калынский пищевик», «Рязский кооператор», «Вележский пищевик», Тульжкиспром, «Подольский пищевик», «Нерльский пищевик», «Трудовой конфетчик», «Диэтпродукт» и др.

О рассевых децзаготовках

ЦКБ указало всем своим органам, что основным путем развития децзаготовок являются длительные договоры между прикрепленными к районам организациями и колхозами.

Предметом рассевых децзаготовок могут

быть — колхозная продукция, не охваченная договорами и необобщающаяся продукция колхозников и единоличников. Рассеная заготовка проводится прикрепленными организациями, потребсистемой и госторговлей. На рассевую заготовку райпотребсоюзов и сельской сети госторговли распространяется постановление ЦКБ о сдаче 65 проц. заготовленных с.х. продуктов прикрепленным организациям. Категорически запрещается ведение децзаготовок на базарах, где цены непомерно задуны. Запрещается допуск дополнительных организаций специально для проведения децзаготовок.

Буфетное объединение южных ж. д. снято с децзаготовок

Буфетное объединение южных жел. дор., допущенное к децзаготовкам в Прохоровском районе (ЦЧО), превысило конвенционные цены при заготовке скота, а также нарушило правила расплаты за заготовленную продукцию — мясными деньгами. Кроме того, уполномоченный Буфетного объединения Южных жел. дортов. Кржижановский дал визитку секретарю райконвенцибюро тов. Попову.

ЦКБ постановило снять с децзаготовок в Прохоровском районе Буфетное объединение, с конфискацией заготовленного скота, оштрафовало объединение, зам. директора и агента.

ЦКБ обратилось к прокурору УССР с просьбой привлечь к ответственности зам. директора объединения т. Водозова за превышение конвенционных цен, а также привлечь к уголовной ответственности секретаря райконвенцибюро тов. Попова и уполномоченного буфетного объединения т. Кржижановского.

Децзаготовки Союзплодоовоща

ЦКБ запретило Союзплодоовощу вести децзаготовки планируемых овощей (капуста, лук, огурцы, морковь, свекла и помидоры, плоды (семечковых, винограда, сухофруктов) и меда впредь до полного выполнения государственного централизованного плана.

Союзплодоовощу и его системе разрешено вести рассевую децзаготовки непланируемых овощей (бахчевых, ягод и косточковых) во всех отведенных ему районах для выполнения централизованного плана. Союзплодоовощу предоставлено право использовать заготовленную продукцию по планам, утвержденным для него Наркомнабом СССР.

Продана совхозами побочной продукции по конвенционным ценам

СТО установил для совхозов всех систем порядок продажи побочной продукции (постановление № 685).

Вся продукция зерна, маслосемян, скота, молока, масла, а также технического сырья (даль, ленка, шерсть и пр.) подлежит сдаче ослорным государственным заготовителям по твердым государственным ценам.

Совхозам разрешен сбыт по конвенционным ценам децентрализованным заготовителям: картофели, плодов, овощей, ягод, меда и др. после выполнения установленных для них планов государственных заготовок и выполнения поставок по заключенным договорам с централизованными заготовителями.

Наркоматам разрешено производить переброски излишков побочной продукции, за исключением запрещенных направлений, по культурам и видам, для удовлетворения потребности самой совхозной системы после выполнения годового плана сдачи государству.

СТО обязал КомзавСНК, Наркомсовхоз, Наркомзем и Наркомснаб установить контроль,

обеспечивающий соблюдение совхозами конвенционных цен и продажу только той части продукции, которая остается в совхозе после выполнения годовых планов сдачи государству и выполнения поставок по заключенным договорам с централизованными заготовителями.

В ЗАГОТЗЕРНО

Обеспечить сохранность хлеба при перевозках

Для обеспечения сохранности хлеба при перевозках Заготзерно предложило своей системе тщательно и систематически проверять весы. Погрузка в загрязненные вагоны, с не проверенной тарой и неисправными шпантами категорически запрещается. Вагоны, загруженные зерном, должны немедленно пломбироваться железной дорогой. При прибытии вагонов до выгрузки их необходимо проверить исправность кузова. В случае недостачи зерна ведется немедленное расследование как по месту отправления, так и по месту прибытия. При обнаружении виновных в краже дело немедленно передается следственным органам.

Техбазе — конкретное руководство

Для обеспечения конкретного руководства технической базой Заготзерно постановило реорганизовать элеваторно-складское управление. В составе ЭСУ образовано 5 территориальных секторов, технический сектор, организационно-сводный сектор, тарная группа, лаборатория.

Территориальные сектора разделяются на южный сектор, обслуживающий Украину, Крым, Сев. Кавказ и Закавказье; волжско-черноморский сектор — ЦЧО, Нижнюю и Среднюю Волгу, Башкирию и Татарину, восточный сектор — Западную и Восточную Сибирь и ДВК, юговосточный — Кавказстали, Урал и Ср. Азию и сектор промышленных районов, обслуживающий Ленинградскую обл., Карелию, Московскую обл., Горьковский край, БССР, Ивановскую обл., Сев. край и Западную обл.

Во главе элеваторно-складского управления стоит начальник ЭСУ, он же заместитель начальника Заготзерно. Во главе секторов — начальники секторов. Всего обслуживают ЭСУ 42 человека.

Организовано провести хлебоперевозки

Заготзерно предложило местам немедленно укомплектовать ликвидированными работниками транспортные сектора контор.

Совместно с представителями жел.-дорог. районов и районных управлений речного транспорта должна быть проверена подготовленность наиболее напряженных перевалочных пунктов отгрузки и прибытия.

Руководство хлебоперевозками возлагается на уполномоченных Заготзерно и их заместителей.

Для премирования работников, обеспечивающих лучшее проведение хлебоперевозок, выделяется премиальный фонд в 20.000 руб. Первая премия установлена в 10 тыс. руб.

Подготовиться к осенней навигации

Заготзерно предложило своим конторам немедленно обеспечить правильную организацию осенних речных перевозок. Погрузочно-разгрузочные работы должны быть механизированы. Тара — подготовлена и перебронирована. На местах отгрузки, как правило, для диспешной загрузки судов должен иметься запас не менее 2 суточной погрузочной нормы затаренного хлеба. ЭСУ Заготзерно обязуется выделить для водных перевозок 1.050.000 мешков, для перевалочных работ 40.000 мешков и для застилки барж 100.000 мешков. Отпущенные конторам вышней весной 133.000 руб. на самозаготовку продуктов для грузчиков разрешается израсходовать на период осенней навигации с последующим возвратом этой суммы. В распоряжение уполномоченных контор для обеспечения питания грузчиков в период осенне-зимних перевозок выделяется 355 тонн муки и 82,5 тонн крупы. Для стимулирования отгрузки должна быть установлена норма выработки для весовщиков, грузчиков, насыпщиков. Перевыполнение нормы должно учитываться при премировании. Погрузочно-разгрузочные работы должны проводиться круглые сутки.

Особое внимание должно быть обращено на борьбу с хищениями при отгрузке.

Уполномоченные конторы прикрепляются к определенным пунктам, за которые они несут ответственность. В помощь конторам и приставкам командированы в ряд мест (на реку Волгу, Еятку, Ор. и Верхний Дон и т. д.) уполномоченные КомзавСНК.

Для регулирования отгрузок зерна при Горьковской краевой конторе организуется переадресовочная база.

Виновных к ответу

За проступки-халатное отношение к хранению оборудования и к строительству в Апостове и Пашове ВОМКО объявлены строгий выговор с предупреждением директору мельницы в Татарии тов. Мышину и пом. директора по техчасти тов. Деятову.

За неподачу во II кв. в эксплуатацию мельницы в Константиновке и Пресногорке и непредоставление материала по проектируемому строительству в Кара-Булаке ВОМКО объявил строгий выговор с предупреждением директору Казмельпрома тов. Потапенко с предложением привлечь виновных к ответственности.

Заготовки семян льна

В августе на заготовительные пункты Заготльня начали поступать семена льна нового урожая. В Московской области заготовлено семян 4.614 тонн, в Ивановской — 5.074 тонн, в Горьковском крае — 527 тонн.

Семена льна поступают в районах, взявших ударные темпы в терблении и обмолоте. Но отмечая успехи передовых районов, надо в самом же начале и со всей решительностью пресечь имеющиеся кое-где попытки сдать государству недоброкачественные и засоренные семена. Так, напр., колхоз Поповское, Краснохолмского района Московской обл., привез на сыпной пункт семена с большой сузеленью и чистотой ниже обусловленных контрактационным договором 90%. Семена от этого колхоза не приняты. Колхоз Наумово того же района привез семена на 30—40% зеленые. Колхоз «Парижская Коммуна» Сандовского района смешалных с затхлыми сорными отходами, оставшимися от сортирования семян в предыдущие годы.

Причина зеленых семян — раннее тербление и недостаточная сушка льна.

Система Заготльня обязана принять через земельные органы все меры к тому, чтобы в колхозах и единоличных хозяйствах не допускался обмолот недозрелого льна. А Заготпункты не должны принимать недоброкачественные семена (зеленые). На засоренные семена надо делать скидку в размере недостающих процентов до установленной чистоты, публикуя в местной печати наименования колхозов и фамилии их руководителей, пытающихся обмануть государство.

Как на недочеты первых дней заготовок надо указать на такой факт, когда при приемке семян Яранское отделение Заготльня не могло рассчитаться со сдатчиками, так как оно имеет задолженность и на этом основании районное отделение Госбанка не отпускает ему денег на заготовки.

Вина в этом лежит на Горьковской краевой конторе Заготльня, которая совместно с краевым отделением Госбанка должна была своевременно сообщить в районы о беспрепятственном отпуске средств на заготовки льнопродукции.

СО Д Е Р Ж А Н И Е

| | Стр. |
|--|------|
| Организации сдачи подсолнуха и других масличных — сугубое внимание . . . | 1 |
| Совхозы все еще отстают. Г. Карпель | 3 |
| Каждому колхозу — окончательный расчет по натуроплате. Н. Зюлько . . . | 5 |
| Вернуть долг государству. Тарабухин | 7 |
| Складское строительство запаздывает. Дм Неклюдов | 9 |
| По-большевистски организовать заготовки льна и конопли. В. Егоров . . | 12 |
| Крепко ударить по недооценке райуполномоченных . | 16 |
| Выдвинуть совхозы в передовые ряды хлебосдатчиков | 18 |
| Техническая база хлебозаготовок продолжает отста- вать | 20 |
| Выполнение плана хлебоперевозок — боевое задание . | 24 |
| В полной готовности встретить урожай овощей и кар- тофеля | 26 |
| Резко улучшить работу по децзаготовкам | 29 |
| По республикам и краям | 32 |
| Нам пишут | 40 |
| Факты и цифры | 42 |
| В центральных организациях и объединениях | 44 |

Ответственный редактор Д. А. Браво.

Издатель «МолзагСпК СССР»

Редакция: Б. Браво, В. Егоров, М. Пospelов, С. Ходжанов.

Адрес редакции: Москва, ул. Горького 112. Тел. 1-27-67

Уполномоченный Главлита № В-56278.

Заказ. 1345.

Тираж 12.600.

Лит. в наборе — 5/III Подл. в печать — 9/IX Форм. бум. — 72 × 101 см 3 а. л. 70 000 экз. в печ. листе. Выпускающий И. Ларионов

2-я типография издательства ЦК ВКП(б) Печатня Москва, Пушкинский вал, 49

Отпечатано с матриц в тип. «ГУДОК», Москва, ул. Станкевича, 7.

32292

На фронте с.-х. заготовок

Двухнедельный журнал
Комитета по заготовкам при СНК СССР

Программа

1. Статьи по вопросам политики партии и правительства и области регулирования и организации заготовок всех продуктов сельского хозяйства, организационного строительства и финансового хозяйства заготовительных объединений.

2. Овещание опыта заготовок зерновых и масличных культур, об'ем фуража, хлопка, льна, опота, масло-молока, птицепродуктов, плодоовощей и др.; борьба с отклонениями и извращениями генеральной линии партии в практике заготовительной работы.

3. Борьба за овладение техникой заготовительного дела и широкое овещание научно-технических и практических достижений в этой области.

4. Библиография.

5. Важнейшие постановления партии, правительства и КомзагСНК СССР по вопросам заготовок с.-х. продуктов.

Редакционная коллегия: Б. Браво, В. Егоров, М. Пospelов, С. Ходжанов.

Ответственный редактор: Б. Л. Браво.

Издатель: Комитет по заготовкам с/х продуктов при СНК СССР.

Подписная плата: за год - 14 р. 40 к., за полгода - 7 р. 20 к. Цена отдельного номера - 60 коп.

Подписку надлежит направлять по адресу: Москва, ул. Горького, 1/21, контора журнала „На фронте с.-х. заготовок“.