

ал.3

212

" УТВЕРЖДАЮ "

НАЧАЛЬНИК УПРАВЛЕНИЯ КОМИТЕТА ГОСБЕЗО-
ПАСНОСТИ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР ПО
МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ ГЕНЕРАЛ-МАЙОР

Зин

В.В.В.В.В.

(СВЕТИЧНЫЙ)

"30" января 1959 года

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по архивно-следственному делу № 593508..

Город Москва, " 3 " января 1959 года .

Я, ст. следователь следственного отдела Управления КГБ при Совете Министров СССР по Московской области капитан ПЕШКОВ, рассмотрев материалы архивно-следственного дела № 593508 по обвинению ШИБАЕВА Е.Е., АНДРЕЕВА П.М., ШВАЧИНСКОГО П.Н., ЗУБРИЛКИНА Ф.К., ФОН ФРАНЦЕНА А.Н., БЕЛЯЕВА Г.В., НОВИКОВА А.И., ПУКОВА А.К., БОГАТОВА М.И., КУСТОВА П.И., КОЧЕТКОВА З.П., УГАРОВА И.В. и СЕМЕНОВА Н.Е., а также заявления ШВАЧИНСКОГО и сына ШИБАЕВА с просьбой о пересмотре дела, -

НАШЕЛ :

В феврале - апреле 1933 года ПП ОГПУ по Московской области были арестованы :

ШИБАЕВ Евпл Елисеевич, 1871 года рождения, уроженец Московской области, Куровского района, дер. Цаплино, русский, гражданин СССР, беспартийный, с низшим образованием, руководитель группы ширпотреба "Союзстеклофарфорснабсбыта", проживал в г.Москве, Пятницкая ул., дом 2, кв. 22 ;

2.

АНДРЕЕВ Петр Максимович, 1878 года рождения, уроженец Московской области, Куровского района, дер. Внуковская, русский, гражданин СССР, беспартийный, со средним образованием, коммерческий директор треста "Росфарфор", проживал в г. Ленинграде, ул. Герцена, дом 6, кв. I ;

ШВАЧИНСКИЙ Петр Николаевич, 1893 года рождения, уроженец Подольской губернии, с. Дерешево, русский, гражданин СССР, беспартийный, с высшим образованием, заведующий производственно-техническим отделом треста "Росфарфор", проживал в г. Ленинграде, Социалистическая ул., дом I, кв. 36 ;

ЗУБРИЛКИН Федор Константинович, 1883 года рождения, уроженец Московской области, Орехово-Зуевского района, пос. Дулево, русский, гражданин СССР, беспартийный, со средним образованием, главный механик треста "Росфарфор", проживал в г. Ленинграде, ул. Рубенштейна, дом 15, кв. 3606 ;

ФОН-ФРАНЦЕН Александр Николаевич, 1879 года рождения, уроженец гор. Москвы, русский, гражданин СССР, беспартийный, со средним образованием, заведующий бюро рационализации Дулевского фарфорового завода, проживал в пос. Дулево Орехово-Зуевского района Московской области ;

БЕЛЯЕВ Георгий Васильевич, 1877 года рождения, уроженец Московской области, Куровского района, с. Авсюнино, русский, гражданин СССР, беспартийный, с низшим образованием, руководитель группы фарфора и фаянса объединения "Минералсиликатэкспорт", проживал в г. Москве, ул. Герцена, дом 24, кв. 49 ;

НОВИКОВ Александр Иванович, 1888 года рождения, уроженец гор. Риги, русский, гражданин СССР, беспартийный, с незаконченным высшим образованием, ответственный исполнитель по фарфору экспортной группы "Союзстеклофарфорснаббита", проживал в Москве, Колокольников пер., дом 22, кв. 6 ;

ПУКОВ Антон Карпович, 1905 года рождения, уроженец Московской области, Куровского района, дер. Макси-

мовская, русский, гражданин СССР, беспартийный, образование 2 класса, до ареста работал сторожем на строительстве стадиона, проживал в г.Москве, Измайловский городок ;

БОГАТОВ Матвей Иванович, 1888 года рождения, уроженец Московской области, Куровского района. с. Анциферово, русский, гражданин СССР, беспартийный, с низшим образованием, бригадир механической мастерской Дулевского фарфорового завода, проживал в пос. Дулево Орехово-Зуевского района Московской области;

КУСТОВ Петр Иванович, 1902 года рождения, уроженец Московской области, Орехово-Зуевского района, дер. Язвищи, русский, гражданин СССР, беспартийный, с низшим образованием, слесарь Дулевского фарфорового завода, проживал по месту рождения ;

КОЧЕТКОВ Зиновий Порфирьевич, 1888 года рождения, уроженец Московской области, Куровского района, с. Цаплино, русский, гражданин СССР, беспартийный, с низшим образованием, токарь Дулевского фарфорового завода, проживал в пос. Дулево Орехово-Зуевского района Московской области ;

УГАРОВ Иван Владимирович, 1891 года рождения, уроженец Московской области, Орехово-Зуевского района, д. Язвищи, русский, гражданин СССР, беспартийный, малограмотный, слесарь Дулевского фарфорового завода, проживал по месту рождения ;

СЕМЕНОВ Никифор Емельянович, 1892 года рождения, уроженец Московской области, Епифановского района, с. Ногищи, русский, гражданин СССР, беспартийный, образование 2 класса, слесарь Дулевского фарфорового завода, проживал в пос. Дулево Орехово-Зуевского района Московской области.

Указанные лица арестованы как участники контрреволюционной вредительской и диверсионной организации, существовавшей в фарфоро-фаянсовой промышленности РСФСР.

ШИБАЕВ обвинялся в том, что вербовал новых членов в эту организацию, был связан с фабрикантами КУЗНЕЦОВЫМИ, имеющими

фарфоровый завод в г. Риге, которым передавал сведения о состоянии фарфоро-фаянсовой промышленности СССР, занимался дезорганизацией экспорта и добивался через вышестоящие организации выпуска заводами нерентабельного устаревшего ассортимента фарфоро-фаянсовых изделий, т.е. в преступлении, предусмотренном ст. 58 п.6, 7 и II УК РСФСР.

АНДРЕЕВ обвинялся в умышленном недоснабжении сырьем и полу-фабрикатами фарфоровых заводов и срыве экспортных и военных заказов путем направления их для выполнения на заводы, непригодные к выработке таких изделий, т.е. в преступлении, предусмотренном ст. 58 п.7 и II УК РСФСР.

ШВАЧИНСКИЙ обвинялся в шпионаже в пользу Польши, срыве реконструкции и капитального ремонта оборудования фарфоровых заводов путем умышленной задержки ассигнований, закупке негодного импортного оборудования, т.е. в преступлении, предусмотренном ст. 58 п.6, 7 и II УК РСФСР.

ЗУБРИЛКИН и ФОН-ФРАНЦЕН обвинялись в том, что создали на Дулевском заводе диверсионную группу, которая по их указаниям выводила из строя машины и агрегаты, довели до развала паровозный парк и срывали рационализаторские мероприятия на этом заводе. Кроме того, ЗУБРИЛКИН обвинялся в срыве монтажа оборудования при капитальном строительстве фарфоровых заводов и неправильном размещении заказов на новое оборудование по машиностроительным заводам СССР, т.е. в преступлении, предусмотренном ст. 58 п. 7 и II УК РСФСР.

БЕЛЯЕВ и НОВИКОВ обвинялись в том, что срывали выполнение экспортных заказов и принимали от иностранных фирм к исполнению заказы на поставку такого ассортимента фарфоровых изделий, которые не могли быть изготовлены на наших заводах, т.е. в преступлении, предусмотренном ст. 58 п.7 и II УК РСФСР.

ПУКОВ, БОГАТОВ, КУСТОВ, КОЧЕТКОВ, УГАРОВ и СЕМЕНОВ обвинялись в том, что являлись участниками диверсионной группы, созданной ФОН-ФРАНЦЕНОМ и ЗУБРИЛКИНЫМ, по указанию которых в машины и агрегаты бросали посторонние предметы, чем вызывали аварии машин, за что получали денежные вознаграждения под видом оплаты сделанных и аккордных работ, т.е. в преступлении, предусмотренном ст. 58-9 УК РСФСР.

Допрошенные в качестве обвиняемых ШИБАЕВ, БЕЛЯЕВ и СЕМЕНОВ

виновными себя не признали.

АНДРЕЕВ виновным себя признал и показал, что с 1931 года являлся членом контрреволюционной вредительской организации, куда был вовлечен гл. инженером треста "Росфарфор" ПОЛЕШУКОМ Н.Ф. Как участников этой организации назвал ШВАЧИНСКОГО П.Н., СУКАЧЕВА В.В., ЗУБРИЛКИНА Ф.К., БЕЛЯЕВА Г.В., ШИБАЕВА Е.Е., ГЛЕЙХА Э.Г., ТУМАНОВА С.Г., ГОРОДОВА Н.Н. и БУЛАВИНА И.А. О своей вредительской деятельности показал, что он составлял неверные финансовые планы и добивался их утверждения в Наркомфине и госбанке, умышленно производил преувеличенную запродажу продукции на экспорт и внутренний рынок, ассигнованные на реконструкцию заводов средства умышленно распылял на большое количество предприятий, что вызывало срыв реконструкции, не снабжал заводы доброкачественным сырьем и не принимал мер к обеспечению заводов топливом (торфом).

АНДРЕЕВ также показал, что проходящий по делу БЕЛЯЕВ срывал выполнение экспортных заказов и компрометировал наш экспорт за границей, принимал от иностранных фирм заказы на такие изделия, которые на заводах не могли быть выполнены, а ШИБАЕВ умышленно провел через комитет товарных фондов и СТО устаревший ассортимент фарфоро-фаянсовых изделий, изготовление которых невыгодно для заводов. Кроме того, эти лица поддерживали связь с быв. фабрикантами КУЗНЕЦОВЫМИ, которым передавали собранные ими сведения о работе фарфоровых заводов СССР.

(т. I, л. д. 133-138, 143-146, 154-156, 160-163, 167-171, 185-190)

ШВАЧИНСКИЙ на следствии виновным себя также признал и показал, что он является членом вредительской организации, в которую был вовлечен в 1930 году ПОЛЕШУКОМ Н.Ф. Как членов этой организации назвал ТУМАНОВА С.Г., СУКАЧЕВА В.В., АНДРЕЕВА П.М. и БЕЛЯЕВА Г.В.

О своей практической антисоветской деятельности показал, что он умышленно не принял мер к полной загрузке оборудования на заводе им. Коминтерна, направлял на фарфоровые заводы завышенные планы по выпуску экспортных изделий, заведомо зная о их невыполнении и вредительно составлял производственные планы заводов. Кроме этого, ШВАЧИНСКИЙ показал о своем сотрудничестве с представителем польской разведки ВАЛЬТЕРОМ, которому он передал мобилизационный план по Дулевскому заводу.

(т. I, л. д. 304-313, 365-366, 380-383, 388-392)

ЗУБРИЛКИН на следствии виновным себя признал и показал, что являлся членом вредительской организации, куда был вовлечен в 1929 году инженером-механиком "Центрофарфортреста" СКВОРЦОВЫМ П.С., который назвал ему как участников этой организации АНДРЕЕВА П.М., ДМИТРИЕВА В.В. и ФОН-ФРАНЦЕНА А.Н. О своей вреди-

217

тельской деятельности он показал о том, что, работая механиком на Дулевском заводе, допустил строительство массо-заготовительного цеха без детальных чертежей, а на основании эскизных проектов, умышленно принял с Рыбинского завода "Трансстрой" недоброкачественные барабаны, довел паровозный парк завода до развала. Кроме того, совместно с ФОН-ФРАНЦЕНОМ на заводе создал диверсионную группу, куда входили токарь КОЧЕТКОВ и слесари БОГАТОВ, КУСТОВ и ЖЕЛНОВ, которые по его указанию совершали диверсионные акты по выводу из строя оборудования.

Далее ЗУБРИЛКИН показал, что, работая гл. механиком треста, он срывал снабжение фарфоровых заводов оборудованием.

В отношении проходящих по делу лиц ЗУБРИЛКИН показал, что АНДРЕЕВ умышленно задерживал отпуск средств на оборудование кра-сочного завода в пос. Дулево, чем задержал его монтаж, а также срывал снабжение фарфоровых фабрик подсобными материалами, а ФОН-ФРАНЦЕН, являясь гл. механиком Дулевского завода, не принимал мер к нормальному содержанию и уходу за оборудованием, вследствие чего оно выходило из строя, срывал производство деталей в механической мастерской, а также строительные и монтажные работы в массо-заготовительном цехе, не проводил планово-предупредительного ремонта.

(т.І, л.д. 206-210, 215-216, 220-222, 238-242, 248-251, 261-264)

ФОН-ФРАНЦЕН виновным себя признал и показал, что являлся членом вредительской организации с 1930 года, куда был вовлечен ШИБАЕВЫМ Е.Е., а как членов этой организации назвал АНДРЕЕВА П.М., БЕЛЯЕВА Г.В., НОВИКОВА А.И., ТУМАНОВА С.Г., СКВОРЦОВА П.С., ГОРОДОВА Н.Н., ЖИХОВСКОГО К.Ф., ДОБРОВА А.В., ЗУБРИЛКИНА Ф.К. и ШВАЧИНСКОГО П.Н. В отношении своей вредительской деятельности ФОН-ФРАНЦЕН показал, что он установил насосную станцию в массо-заготовительном цехе с конструктивными недостатками, вредительски производил ремонт оборудования. Совместно с ЗУБРИЛКИНЫМ в 1929-1930 гг. создал на Дулевском заводе диверсионную группу, в которую входили КОЧЕТКОВ Зиновий, КОЧЕТКОВ Николай, ЗАРУБИН Петр, ПУКОВ, КУСТОВ, ГРЯЗНОВ, СЕМЕНОВ, УГАРОВ, ЗВОНАРЕВ, КУЛИКОВ, ШМЕЛЕВ, которые совершали диверсионные акты путем забрасывания в машины и агрегаты металлических частей и инструмента.

Кроме того, ФОН-ФРАНЦЕН показал, что ШИБАЕВ, БЕЛЯЕВ и ШВАЧИНСКИЙ неосновательно изменяли производственные программы фарфоровых заводов, АНДРЕЕВ срывал снабжение фабрик сырьем и неправильно распределял кредит, а ЗУБРИЛКИН, работая на Дулевском заводе, принял к эксплуатации артезианскую скважину с жесткой водой, произвел ликвидацию силовой станции, принял недоброкачественное оборудование с Рыбинского завода, вредительски заменил топку для сжигания фрезерного торфа и сконструировал фильтрпрессы.

(т.І, л.д. 9-18, 24-26, 46-48, 73-74)

НОВИКОВ виновным себя признал в том, что является членом вредительской организации, куда был вовлечен в 1931 году БЕ-ЛЕВЫМ, совместно с которым умышленно принимал к исполнению любые заказы иностранных фирм на фарфоровые изделия, заведомо зная нерентабельность и невозможность их изготовления на наших фарфоровых заводах.

Как членов этой организации назвал АНДРЕЕВА П.М., ШИБАЕВА Е.Е. и МОРОКОВКИНА А.М.

(т.1, л.д. 87-90, 95-100)

ПУКОВ на следствии показал, что он в 1931 году арестовывался органами ОГПУ по подозрению в поломке 3 глиномялок, но из-под стражи был освобожден за недоказанность вины. Теперь же он в интересах установления истины заявляет, что по указанию ГЛЕЙХА, который обещал ему вознаграждение в виде сверхурочных и аккордных оплат, бросил в глиномялку металлический предмет и вывел ее из строя.

(т.2, л.д. 119-125)

БОГАТОВ, КОЧЕТКОВ и УГАРОВ виновными себя признали в том, что по указанию ФОН ФРАНЦЕНА и ЗУБРИЛКИНА производили недоброкачественный ремонт оборудования и всячески стремились вывести его из строя.

(т.2, л.д. 16-19, 23-27, 29-31, 40-50, 52, 69-74)

КУСТОВ на допросах 18 и 20 апреля, а также 3 мая 1933 года показал, что он по указанию ФОН ФРАНЦЕНА и ЗУБРИЛКИНА бросал неоднократно болты и гайки в тонштейдер, за что получал денежное вознаграждение в виде оплаты за сверхурочные работы. Однако на очной ставке с ними, проведенной 27 и 28 июня 1933 года, от своих показаний отказался.

(т.2, л.д. 55-62)

СЕМЕНОВ виновным себя во вредительстве не признал, а показал о том, что им была выведена из строя глиномялка с целью получения сверхурочной работы, которая давала ему дополнительный заработок.

(т.2, л.д. 78-79)

Свидетель ПОПОВ В.Г. на допросе от 25 января 1929 года и в собственноручных показаниях от 25 мая 1933 года показал, что ШВАЧИНСКИЙ в беседе с ним интересовался вопросами секретного характера, в 1928 году он снял копию мобилизационного плана Дулевского завода и передал ее приезжавшим к нему двум неизвест-

ным, одетым в форму проводников вагонов.

(т.1, л.д. 318-324)

Свидетель МАРКИН И.Г. показал, что КУСТОВ П.И. затягивал ремонт оборудования и высказывал недовольство величиной налогов с единоличников.

(т.2, л.д. 138-139)

Свидетель ШТАЛЕНКОВ М.А. показал о том, что по его мнению попадание в глиномялку в апреле 1931 года металлических предметов является делом рук УГАРОВА и КУСТОВА, а СЕМЕНОВ и БОГАТОВ небрежно выполняли ремонтные работы.

(т.2, л.д. 144-146)

В показаниях свидетелей ВЕТРОВА Л.Н., ШИШКОВА П.И., ХРЮНОВА Н.А., БУДЖИНА В.С., ЗАХАРОВА Н.К., ЛЮЛЕВА И.И. и САВВАТЕЕВА Н.И. данных об антисоветской деятельности обвиняемых не содержится.

(т.1, л.д. 107-110, 116-118;
т.2, л.д. 132-135, 149-150, 153-154, 157-159, 163-164,
166-167)

К делу приобщены акты, составленные бригадой НК РКК СССР в лице ЛЕВЕДИНСКОГО С.И., ДОБРОВОЛЬСКОГО Н.Н. и ЗНАЧКОВСКОГО В.П., в которых отражаются недостатки в работе Дулевского фарфорового завода, но в какой степени виновны в этом обвиняемые по делу лица из этих актов не видно.

(т.4)

К делу приобщен также акт комиссии ЦКК РКК СССР в составе МИКЛАШЕВСКОЙ Т.В., БЕРЕЗИНА А.С. и ТОЛМАЧЕВА Б.П., проверявших работу по экспорту фарфоровых изделий. В акте отмечаются недостатки работы "Союзпромэкспорта", "Минералсиликатэкспорта" и "Росфарфора" в этой области и сделан вывод об умышленном срыве экспорта со стороны АНДРЕЕВА П.М., ТУМАНОВА С.Г., ГЛЕИХА, ШИБАЕВА А.Е., ШВАЧИНСКОГО, БЕЛЯЕВА Г.В. и НОВИКОВА. Акт носит общий неконкретный характер, заключение основывается только на предположениях.

(т.5 и 6)

Решением тройки при ПП ОГПУ по Московской области от 13 июля 1933 года ШИБАЕВ Е.Е. осужден на 8 лет ИТЛ, АНДРЕЕВ П.М.,

ШВАЧИНСКИЙ П.Н., ЗУБРИЛКИН Ф.К., ФОН ФРАНЦЕН А.Н., БЕЛЯЕВ Г.В. на 5 лет ИТЛ каждый, НОВИКОВ А.И. и БОГАТОВ М.И. - на 3 года ИТЛ каждый, КОЧЕТКОВ З.П. - на 2 года ИТЛ, ПУКОВУ А.К., КУСТОВУ П.И., УГАРОВУ И.В. и СЕМЕНОВУ Н.Е. в наказание был засчитан срок предварительного заключения, из-под стражи они были освобождены.

Находясь в заключении, ФОН ФРАНЦЕН, БОГАТОВ умерли. ШИБАЕВ в 1937 году осужден тройкой УНКВД Западно-Сибирского края по ст. 58-10 УК РСФСР к ВМН.

В 1939-1940 гг. от АНДРЕЕВА П.М. поступило несколько заявлений с просьбой о снятии с него судимости. В одном из них он указывает, что в 1933 году под давлением следователя он дал ложные показания, о чем сообщал еще в своей жалобе на имя прокурора после следствия и что вредительством никогда не занимался.

Решением Особого Совещания при НКВД СССР от 4 ноября 1940 года в снятии судимости АНДРЕЕВУ было отказано.

(т.2, л.д. 189-190, 194)

Решением Особого Совещания при НКВД СССР от 19.11.1944 года было отказано в снятии судимости и ЗУБРИЛКИНУ Ф.К. (Материалов о снятии судимости в деле не имеется)

После войны ШВАЧИНСКИЙ дважды подавал заявление о снятии с него судимости. Постановлениями Особого Совещания при МГБ СССР от 5 апреля 1947 года и 30 июля 1952 года в снятии судимости ему было также отказано.

В настоящее время на имя Генерального Прокурора СССР ШВАЧИНСКИЙ подал жалобу, в которой указывает, что признательные показания он дал на следствии в результате угроз и запугивания со стороны сотрудников органов ОГПУ и просит о своей реабилитации.

(т.3, л.д. 70-73)

В процессе настоящей проверки в разрезе своих прежних показаний были допрошены осужденные ПУКОВ А.К., КОЧЕТКОВ П.И. и УГАРОВ И.В., которые от своих показаний отказались. УГАРОВ и КОЧЕТКОВ заявили, что признательные показания в 1933 году они подписали в результате воздействия со стороны следователя, а ПУКОВ обстоятельства подписания своих показаний объяснить не мог.

(т.3, л.д. 113-122)

Передопросить осужденных АНДРЕЕВА, ЗУБРИЛКИНА, НОВИКОВА, КУСТОВА не представилось возможным, так как на жительстве в Москве и Московской области они не установлены.

(т.3, л.д. 106, 108, 110-111)

Проверкой выяснено, что проходящие по показаниям обвиняемых как участники вредительской организации ТУМАНОВ С.Г., ГОРДОВ Н.Н., СУКАЧЕВ В.В., ГЛЕИХ Э.Е., БУЛАВИН И.А., ЖИХОВСКИЙ К.Ф., МОСКОВКИН А.П., ВЕТРОВ Л.Н., ДОРОФЕЕВ В.Г. и ДОБРОВ А.В., а ПОЛЕШУК Н.Ф. и СКВОРЦОВ П.С. как вербовщики обвиняемых АНДРЕЕВА, ЗУБРИЛКИНА и ШВАЧИНСКОГО, а также как участники диверсионной группы, существовавшей якобы на Дулевском фарфоровом заводе, КОЧЕТКОВ Н.П., ГРЯЗНОВ Н.А., ЖЕЛНОВ И.А. и ЗАРУБИН П.З., материалы в отношении некоторых из этих лиц были выделены в особое производство, к уголовной ответственности не привлекались.

(т.3, л.д. 123-171)

Допрошенные в ходе настоящей проверки научный руководитель Дулевского красочного завода профессор ТУМАНОВ С.Г., бывший начальник планового отдела Министерства стройматериалов СССР ОВЧИННИНСКИЙ А.Ф., доцент Московского химико-технологического института им. Менделеева, ранее работавший в тресте "Росфарфор" БУЛАВИН И.А., б. начальник ОТК Дулевского фарфорового завода ДОРОФЕЕВ В.Г. и передопрошенные свидетели БУДНИН В.С. и ЛЮЛЯЕВ И.И. показаний об антисоветской деятельности осужденных не дали и по службе охарактеризовали их положительно.

(т.3, л.д. 172-197)

ОВЧИННИНСКИЙ, БУЛАВИН и ДОРОФЕЕВ в отношении части признательных показаний осужденных АНДРЕЕВА, ЗУБРИЛКИНА и ФОН ФРАНЦЕНА заявили, что они надуманы и не соответствуют действительности. Недостатки, имевшие место в работе фарфоровых заводов в 30-х годах, свидетели объяснили объективными причинами, указав, что фарфоровая промышленность в то время снабжалась во вторую очередь после металлургической, поэтому испытывала недостатки в сырье, а собственных разведанных сырьевых ресурсов не имела. Они же пояснили, что оборудование заводов было сильно изношено.

(т.3, л.д. 177-192)

Передопрошенный свидетель ПОПОВ В.Г. показания о шпионской деятельности ШВАЧИНСКОГО не подтвердил и заявил, что таких показаний ни собственноручно, ни на допросе никогда не давал и что по данному делу он вообще не допрашивался.

(т.3, л.д. 198-200)

221

II.

Передопросить свидетелей МАРКИНА И.Г. и ШТАЛЕНКОВА М.А. не представилось возможным, так как на жительство в Москве и Московской области они не установлены.

(т.3, л.д. 201-202)

При проверке по Центральному государственному Особому архиву МВД СССР данных о принадлежности к иностранным развед-органам ШИБАЕВА Е.Е. и ШВАЧИНСКОГО П.Н. не получено.

(т.3, л.д. 206, 208)

Допросить составителей актов ЛЕБЕДИНСКОГО, ДОБРОВОЛЬСКОГО, ЗНАЧКОВСКОГО, МИКЛАШЕВСКОГО, БЕРДИНА и ТОЛМАЧЕВА не представилось возможным, так как ЗНАЧКОВСКИЙ находится в служебной командировке в КНР, а другие лица не установлены.

(т.3, л.д. 188, 191)

Допросить в качестве свидетелей БАЛАНЕНКОВА М.Н., АРЖАННИКОВА Н.Д., ГОРОДОВА Н.Н., ЕФИМОВА В.И., МУРАВЬЕВА Г.Я. и КАБАНОВА Г.И. о причинах пожара в 1931 году на Дулевском фарфоровом заводе и в отношении осужденных также не представилось возможным, так как БАЛАНЕНКОВ, АРЖАННИКОВ, ГОРОДОВ и ЕФИМОВ проживающими в Москве и Московской области не значатся, а МУРАВЬЕВ и КАБАНОВ умерли.

(т.3, л.д. 210-212, 131)

МВД и КГБ при СМ СССР компрометирующими материалами на АНДРЕЕВА, ШВАЧИНСКОГО, ЗУБРИЛКИНА, ФОН-ФРАНЦЕНА, БЕЛЯЕВА, НОВИКОВА, ПУКОВА, БОГАТОВА, КУСТОВА, КОЧЕТКОВА, УТАРОВА и СЕМЕНОВА, кроме судимости по настоящему делу, не располагают.

(т.3, л.д. 94-105)

Принимая во внимание, что обвиняемые АНДРЕЕВ, УТАРОВ, КОЧЕТКОВ, ПУКОВ, ШВАЧИНСКИЙ, КУСТОВ от своих показаний отказались обвиняемые СЕМЕНОВ, ШИБАЕВ и БЕЛЯЕВ виновными себя не признали, а признательные показания ЗУБРИЛКИНА, ФОН-ФРАНЦЕНА, НОВИКОВА и БОГАТОВА в ходе настоящей проверки не нашли своего достаточного подтверждения, -

П О Л А Г А Л Б Ы :

архивно-следственное дело № 593508 направить Прокурору Московской области для внесения протеста на решение тройки III ОГПУ по

Московской области от 13 июля 1933 года в отношении ШИБАЕВА
Е.Е., АНДРЕЕВА П.М., ШВАЧИНСКОГО П.Н., ЗУБРИКИНА Ф.К., ФОН-
ФРАНЦЕНА А.Н., БЕЛЯЕВА Г.В., НОВИКОВА А.И., БОГАТОВА М.И., КОЧЕТ-
КОВА З.П., ПУКОВА А.К., КУСТОВА П.И., УГАРОВА И.В. и СЕМЕНОВА
Н.Е. и прекращении на них дела по ст. 204 п."б" УПК РСФСР.

СТ СЛЕДОВАТЕЛЬ СЛЕДОТДЕЛА УКГБ ПО МОСК ОБЛ
КАПИТАН *А.И. Пешков* (ПЕШКОВ)

"СОГЛАСЕН" ЗАМ НАЧ СЛЕДОТДЕЛА УКГБ ПО МОСК ОБЛ
ПОДПОЛКОВНИК *В.И. Кожухов* (КОЖУХОВ)