

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА.

1941 года, июля, 14 дня, я, ст.следователь следственной части УНКВД по ВО _____ допросил в качестве обвиняемого ВЕЛЬЯМИНОВА Николая Александровича, -

Допрос начал в 23 часа.

ВОПРОС- На предыдущем допросе вы показали, что при поступлении на работу в институт по повышению квалификации вы скрыли о своем и своей жены соцпрошлом. Почему же вы давали по этому вопросу ложные показания ранее ?

ОТВЕТ - Ранее я показал, что о соцпрошлом моей жены меня ни кто не спрашивал, а анкету из"ятую при обыске и аресте я никуда не подавал. Она была заполнена в момент предполагаемого мною поступления в индустриальный институт. Эти показания я подтверждаю и на настоящем допросе. Действительно, анкету в институт по повышению квалификации ИТР я не подавал.

ВОПРОС- Но ведь вы показали и то, что эту анкету, вернее подобную из"ятой при обыске, в институт по повышению квалификации подавали вместе с другими документами. Скажите, какие показания у вас являются правильными ?

ОТВЕТ - Уточняю, что анкету с неправильными сведениями о своем и своей жены соцпрошлом в институт по повышению квалификации я подавал. Это мной сделано в целях, чтобы не было препятствий для поступления на работу.



С А 92 17-1962
Хезу - 24.02.2016

[Handwritten signature]

Это я показываю совершенно точно.

ВОПРОС- Почему же давали вы ложные показания на поставленные вопросы ранее ?

ОТВЕТ - Я упустил из виду свою работу в институте по повышению квалификации ИТР ξ , в результате чего не помнил и подавал документов и анкету с заявлением, в которых были указаны ложные сведения о себе и своей жене.

ВОПРОС- Вы точно помните, что анкета изъятая у вас при обыске и аресте была заполнена в связи предполагаемого поступления на работу в индустриальный институт ?

ОТВЕТ- Да, помню это хорошо. В институт по повышению квалификации документы, а в том числе и анкету я подавал. В индустриальный же институт поступить я предполагал, в связи чего и взял от дирекции института чистую бланку-анкету, которую и заполнил. Не принят же был на работу в связи моей судимости в 1935 году. В приеме на работу мне отказал директор института в личной беседе с ним.

ВОПРОС- Вы настаиваете, что бланку-анкету взяли в индустриальном институте ?

ОТВЕТ - Я, вспомнил, что анкету /бланок/ я получил не от дирекции индустриального института, а лично от директора института по повышению квалификации ИТР / фамилию не помню /, который после личной беседы вручив мне несколько чистых бланков анкеты предложил заполнить на одной из них графы с ответами. При этом же он сказал, что в графе где спрашивается о судимости я ничего не заполнял. В данном случае ξ его не послушал, написав в анкете

С 149 П-8962
Хиру - 24.02.2016

- 3 -

так как было на самом деле, т.е. что я был осужден Чсобым Советом по ст.ст. 58-10 ч.1 и 58 II-УК на 3 года лишения свободы

ВОПРОС - А так ли вы заполняли в анкете где спрашивалось о судимости ?

ОТВЕТ - Мне кажется, что заполнял анкету по данному вопросу именно что так, как показал выше.

ВОПРОС - Но ведь вы показывали на допросе 7-июля 1941 года что вы не находили разницы между высылкой в административном порядке и судимостью к лишению свободы, в силу чего и записали в анкете, что были высланы в административном порядке. Почему вы продолжаете давать ложные и путанные показания на следствии ?

ОТВЕТ - В чем заключается разница между высылкой в административном порядке и судимостью к лишению свободы я понимаю хорошо. Что же касается моих показаний от 7/УП-41 года по этому вопросу то я не предоставляю, как это произошло я не знаю почему именно показал я неправильно, путано.

ВОПРОС - Вторично вам предлагается дать показания почему вы неправильно заполнили бланк анкеты, из "який у вас при обыске и аресте. В этой анкете вы указывали, что " в 1935 году был я административно высланный на 3 года ".

ОТВЕТ - Данную анкету заполнял я при намерении поступить в индустриальный институт. Указывая в анкете что " я был административно высланным " Я преследовал цель устранить препятствия при поступлении в институт на работу, смягчив в связи этим меру всей репрессии.

то я сделал по совету директора института по повышению квалификации ИТР, который вообще не советовал мне заполнять данную графу анкеты.

ВОПРОС - Из вашего ответа следует, что по совету якобы директора института по повышению квалификации ИТР вы имели намерения скрыть свою судимость в 1935 году при поступлении и оформлении на работу в индустриальный институт. Ранее же вы показывали, что директор индустриального института ^{В личной беседе} в приемке вас на работу вам отказал по случаю вашей судимости. Что же за необходимость была у вас писать ложно в анкетных данных ?

ОТВЕТ - Оговариваюсь. Заполненная анкета, изъятая у меня при обыске была предназначена не в индустриальный институт, а в институт по повышению квалификации ИТР. Она является черновиком. Мне помнится, но не утверждаю, что при поступлении в институт по повышению квалификации я писал две анкеты, одну из которых подал в дирекцию института, а другую оставил у себя. Что касается же якобы намерения подачи подобной анкеты в индустриальный институт, то это неправда. Для индустриального института анкет я ни каких не заполнял. В этом вопросе я со-враг, просто запутался.

Записано с моих слов правильно, мной прочитан.

/ВЕЛЬЯМИНОВ/

Допрос окончен в 5 час. 15 минут

Допросил - Ст. Следователь УНКГБ по ВО
Мл. Дейтенант Гос. безопасности

